

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
كَوْنُوا مَعَ الصَّالِحِينَ

القول المقصود

بِسْمِلَهُ

سیدنا حسینؑ کا اپنے موقف کے جو

کے جواب

حضرت امام حسینؑ اور قسیری شرط کا جواب الجواب

حکیم فیض عالم مدنی

جَمِيعَاتِ شَبَابِ اَهْلِ احَدِيْتِ مَدَنِي سِلَاسِ الدِّينِ
(مجموعات)

الحمد لله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
كُلُّ نَفْسٍ مَعَ الصَّالَاتِ

القول المقصود

بِسْمِ اللَّهِ

سَيِّدَنَا حُسَيْنٌ كَأَنَّهُ مَوْفِقٌ بَرُّوْهُ

كَلَامُ

حضرت امام حسين اور قسیری شرط کا جواب

حکیم رفیق عالم مستوفی

جَنَیْبَتِ شَبَابِ اَفْلَحَ حَدِیْثِ مَذْیِ سَیِّدِ الدِّیْنِ
(مَجْلُودِ ۱)

مکتبہ
۵۷۳۶۷

1380-1381 Rindol
August 1961
1380-1381 Rindol

زید بن حنیف کا رشتہ دار تھا یعنی عروہ بن حنیف کا پوتہ تھا ۵۱۵ ہوا کہ سنی
 امیرین العابدین نے زید بن حنیف کو بے جا ۵۱۳ ہوا کہ سنی

عروہ بن حنیف کا رشتہ دار تھا یعنی عروہ بن حنیف کا پوتہ تھا ۵۱۵ ہوا کہ سنی
 امیرین العابدین نے زید بن حنیف کو بے جا ۵۱۳ ہوا کہ سنی

عروہ بن حنیف کا رشتہ دار تھا یعنی عروہ بن حنیف کا پوتہ تھا ۵۱۵ ہوا کہ سنی
 امیرین العابدین نے زید بن حنیف کو بے جا ۵۱۳ ہوا کہ سنی

عروہ بن حنیف کا رشتہ دار تھا یعنی عروہ بن حنیف کا پوتہ تھا ۵۱۵ ہوا کہ سنی
 امیرین العابدین نے زید بن حنیف کو بے جا ۵۱۳ ہوا کہ سنی

عروہ بن حنیف کا رشتہ دار تھا یعنی عروہ بن حنیف کا پوتہ تھا ۵۱۵ ہوا کہ سنی
 امیرین العابدین نے زید بن حنیف کو بے جا ۵۱۳ ہوا کہ سنی

عروہ بن حنیف کا رشتہ دار تھا یعنی عروہ بن حنیف کا پوتہ تھا ۵۱۵ ہوا کہ سنی
 امیرین العابدین نے زید بن حنیف کو بے جا ۵۱۳ ہوا کہ سنی

عروہ بن حنیف کا رشتہ دار تھا یعنی عروہ بن حنیف کا پوتہ تھا ۵۱۵ ہوا کہ سنی
 امیرین العابدین نے زید بن حنیف کو بے جا ۵۱۳ ہوا کہ سنی

عروہ بن حنیف کا رشتہ دار تھا یعنی عروہ بن حنیف کا پوتہ تھا ۵۱۵ ہوا کہ سنی
 امیرین العابدین نے زید بن حنیف کو بے جا ۵۱۳ ہوا کہ سنی

نورک: بات نورک صفحات نما: ہوا آئے اس سے نما: آئے دور کی جانب
 مدخلہ ہوا آئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْقَوْلُ الْبَفَتْحُ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سیدنا حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع

کے جواب

حضرت امام حسینؑ اور تیسری شرط

کا جواب الجواب

حکیم فقیر عالم صدیقی

انتساب

پیدا کہاں ہیں ایسے پرانڈہ طبع لوگ !
افسوس تم کو میرے صحبت نہیں رہی

اسے ایک شاعر کی تلقی سمجھ کر نظر انداز کیا جا سکتا ہے مگر میرے ساتھ آئیے میں
آپ کو اس قحط الرجال کے زمانہ میں ایک ایسے ہی زندہ کردار سے ملاقات کروادینگا۔
۸۰ دسمبر کے ابتدائی دن تھے۔ میں رات کو تقریباً ساڑھے دس بجے سرگودھا
ریلوے اسٹیشن پر گاڑی سے اترتا ہوا جاؤں تو جاؤں کہاں کی گونج ذہن میں ہوئے
سردی سے پکپکاتا مسافروں کی چیخ دھاڑ سے بے نیاز سٹیشن کے وسطی پل کی بیڑیاں
عبور کر رہا تھا کہ اچانک دو ہاتھوں نے جھپٹ کر اپنے گھرے میں لے لیا۔ تصور کا
سحر ٹوٹا اور نظر اُسکی تو میاں عبدالستار کو پایا..... بے اختیار زبان سے نکلا اس
شدید سردی میں آپ؟ جواب ملا کل تھا راحط ملا تھا کہ فلاں تاریخ فلاں گاڑی پر آ
رہا ہوں۔ سوچا کہ سردی میں کہاں ٹھہرتے ہوئے مکان تلاش کرتے پھر دو گے۔ تنہیں
تہیں لینے کے لئے خود ہی آگیا مگر یہ گنجنت دو گھنٹے لیٹ نکلی۔ میں ابھی معذرت
یا شکریے کے الفاظ تلاش کر رہا تھا کہ فرمایا۔ "چلو۔ سخت سردی ہے گاڑی میں بیٹھو"
اور پھر تمام موسم سرما اسی قسم کے ڈرامے دہرائے جاتے رہے۔ ایک بعد

میل چہ گفت گل چہ شنید و صبا چہ کرد
کس کس بات کو دھراؤں۔ کہاں ایک ترواں مگو تہی دست اور کہاں ایک کارخانہ دار
مگر صبح شاہاں چہ عجب گر بنوا زندگی دارا

جملہ حقوق بحق اولاد مصنف محفوظ ہیں

(نوٹ) کوئی ادارہ یا شخص ادارہ فیض القرآن جہلم کی تحریری اجازت کے بغیر حکیم صاحب کی تصانیف کا کوئی اقتباس شائع کرنے کا جواز نہیں



نام کتاب _____ القول مفتوح

تالیف _____ حکیم فیض عالم صدیقی

طابع و ناشر _____ حقیقت شاہان الہدیت منڈی بہاؤ الدین

مطبع _____

کاتب _____ شریف اختر بھالیہ

قیمت _____ ۱۰/- روپے



مجلد کا پتہ _____

ادارہ فیض القرآن

جامع مسجد الہدیت محلہ مستریاں۔ جہلم (پاکستان)

السید مفتی احمد تاروقی۔ وارثہ عالم شاہ۔ گجرات
عبدالمجید پیرا ولد میاں محمد موسیٰ پیرا محمد فیض آباد۔ منڈی بہاؤ الدین

جیل کے آیام — منامات کے لیے بھاگ دوڑ کر
شب آخر آمد و افسانہ در افسانہ سے خیزد

پھر کسی فرمت کے وقت پر اٹھا رکھتا ہوں۔
البتہ یہ بتاؤں کہ وہ یہی کتابچہ تھا جو میرے جرم بے گناہی کا جرم بن گیا اور میں صاحب
سے اسی کتابچہ کی وجہ سے یہ تعلق پیدا ہوا — اور ایسا پیدا ہوا کہ موصوف نے
اس بے فنا کے لیے جب تک منامات نہ ہوئی۔ دن رات ایک کر دیئے۔ اس کے بعد
آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔

اس تالیف کا انتساب اسی محسن کے نام سے
گزشتہ بول اُفتد زہے عود و شرف

فیض عالم



مقدمہ کتاب

از قلم: جناب السید مختار احمد فاروقی صاحب

مؤرخ اسلام استاذی علامہ حکیم فیض عالم صدیقی کی تالیف سیدنا حسین کا اپنے
موقف سے رجوع اور سیدنا ابن زبیر کا خردوج کی اشاعت پر بیک وقت بیگانوں
اور بیگانوں میں جو رد عمل ہوا وہ ارباب علم و فضل کی "بارگاہوں" سے گزرتا ہوا
جس طرح عوام کے ہاں پہنچا کوئی ذہنی چھپی بات نہیں۔

اکثر مجالس میں اس تالیف کی تائید میں کئی لطائف سے گوش آشنا ہوئے
مگر صاحب علم سنجیدہ طبقہ یہی کہتا ہوا پایا گیا کہ حکیم صاحب نے جس طرح سیدنا حسین
کی طینت و پاکیزگی کا حق ادا کیا ہے یہ انہی کا کام ہے۔

مگر پاکستان میں بسنے والے ایک قلیل ترین گروہ کے مل
ان کی فرد کی تنگ دامانی نے انہیں وہ راستہ دکھایا کہ جو سراسر ان کے لیے اعتراف
شکست ہے بخیر یہ تو ہوا جو کچھ ہوا۔ اسلام آباد سے

حضرت امام حسین علیہ السلام اور تیسری نظر

نامی ایک کتابچہ طبع ہوا۔ معلوم ہوا کہ یہ کتابچہ حکیم صاحب مدظلہ کی تالیف "سیدنا حسین" کا اپنے
موقف سے رجوع کے تعاقب میں لکھا گیا ہے اور لکھنے والے ہیں جناب حسین عارف نقوی ایم۔ اے۔
جناب حسین عارف صاحب ہر مقام پر اپنے نام کے ساتھ لفظ "سید" کا اضافہ ضرور کرتے
ہیں مگر شاید انہیں معلوم نہیں کہ "سید" کوئی قوم یا ذات نہیں جس طرح ہمارے ہاں
لفظ جناب بولا جاتا ہے اس طرح عرب ممالک میں اپنے سے بلند مقام رکھنے والے صاحب

کو مخاطب کرتے وقت "یاسیدی" وغیرہ کہہ کر مخاطب کرتے ہیں۔ علویوں کو اکثر مقامات پر "شریف" ضرور کہتے نامگر یہ "سید" اور شاہ کے ساجتے لاسحقے خود ہی اپنے ناموں کے ساتھ ٹانکنے والوں سے کسی عملی فضیلت کا خیال محال جنوں ہے یہ تو بالکل دُوبی کیفیت ہوئی جیسے کوئی "محمد علی" اپنے نام کو "جناب محمد علی بادشاہ صاحب" لکھے۔ وہی حال جناب حسین عارف صاحب کا ہے۔

اسلام سے قبل بھی عرب میں سرداران قبیلہ شیخ "یا" سید کہلاتے تھے۔ جنرل کے عیسائیوں کے وفد کا سردار الایم سید کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ قرآن مجید میں عزیز مصر کے لئے "سید" کا لفظ استعمال ہوا ہے حالانکہ بالاتفاق وہ غلامی نہیں تھا اور لطف کی بات یہ کہ سیدنا علیؑ سے لے کر ان کے گیارہویں امام تک کسی کے نام کے ساتھ "سید" کا سابقہ چسپاں نہیں بلکہ آج تک کسی عرب ملک میں "سید" اور "شاہ" کے سابقہ اور لاسحقے کسی طبائی کے نام کے ساتھ نظر نہیں آئے۔ ہم نے تو مزعومہ ائمہ اثنا عشریہ کے نام بھی کہیں "سید امام حسین شاہ" سید امام باقر شاہ یا "سید امام جعفر صادق شاہ" وغیرہ لکھے نہیں دیکھے۔

جناب حسین عارف صاحب نے اپنے کتاچے میں بڑے دھڑلے سے اس بات کو بیان کیا ہے کہ حکیم صاحب کی تالیفات کا صرف میں نے ہی تعاقب کیا ہے۔

جناب حسین عارف صاحب! اس قسم کی تعلیموں پر ہی تو "شیعہ ازم" کا دار و مدار ہے آپ کیا اور آپ کے دوسرے لگے بند سے سواری کیا — حکیم صاحب مدظلہ نے جن حقائق کا انکشاف کر کے اُمت مسلمہ کو ضلالت و ذلالت کے گرداب سے نکالنے کی طرح ڈال کر ایک عالم کو مضبوط مستقیم دکھایا ہے وہ ایک امنٹ کا رنار ہے۔ رہا ان کی تالیفات کا تعاقب! تو

ایں خیال است محل است جنوں

آخر آپ نے کن باتوں کا تعاقب کیا ہے اور کن باتوں کا تعاقب کریں گے! حکیم صاحب نے تو صرف آپ کی تالیفات کے آئینہ میں آپ کو آپ کا ہی چہرہ دکھایا

اور الحمد للہ کہ اب حکیم صاحب کی روحانی ذریت یہ کام سنبھالنے کے اہل ہو چکی ہے۔ آپ اب اپنے ستر پہلو والے دین کی طرف ہی رجوع فرمائیں یا "جس نے دین کو پوشیدہ رکھا اس نے دین کی عزت کی" پر عمل کریں۔ یہ سب کچھ آپ کے بس کا روگ نہیں آپ کو روزنا پیلنا اور سینہ کوئی ہی زیب دیتے ہیں۔

مرفوف نے "امام حسین علیہ السلام اور تیسری شرط" نامی کتاچہ لکھ کر بزم خویش بڑا تیر مارا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے سوچنے والوں کے سامنے بالواسطہ حق و صداقت کی ایک شاہراہ کھول دی ہے۔

پہلی بات تو یہ کہ امیر یزیدؓ کے متعلق بعض کو دن طبع لوگوں کے دلوں میں جو غلط فہمیاں سرسرا رہی تھیں وہ بفضل اس کتاچہ کی تالیف سے متعدد طرق سے دور ہو گئی ہیں۔ اس کتاچہ کے مؤلف نے سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ پہلی دو شرط کو تسلیم کر کے اس حقیقت کا اعتراف کر لیا ہے کہ آنجنابؑ نے اپنے خدوج کے مؤلف سے رجوع کر لیا تھا اور یہی بات حکیم صاحب مدظلہ کی تالیف کی روح ہے۔ رہا تیسری شرط کا معاملہ! تو حکیم صاحب مدظلہ اس تیسری شرط پر کھل کر بحث کر چکے ہیں۔ البتہ اب حسین عارف صاحب کے اس کتاچہ کی طباعت کے بعد سیدنا حسینؑ کی اس تیسری شرط یعنی امنع یدی فی ید یزید پر شیعہ مذہب کی اہمات الکتاب سے "القول المفتوح بسلسلہ سیدنا حسینؑ" کا اپنے مؤلف سے رجوع کو حرف آخر بنا دیا ہے۔

رہا یہ اعتراض کہ اس روایت کا راوی کون ہے اس کا سلسلہ اسناد کیا ہے وغیرہ

تو جناب حسین عارف صاحب! اس طغیانہ قسم کے اعتراض سے آپ اپنی ذہنی آسودگی کا سامان تو ہم پہنچا سکتے ہیں یا اپنے حواریوں میں قد آمد بننے کا سون تو پورا کر سکتے ہیں مگر حقائق اپنے مقام پر اٹل ہیں۔ یہ سوال آپ ان سے کیجئے جنہوں نے اپنی کتب میں سیدنا حسینؑ کے یہ الفاظ بتکار بیان کئے ہیں۔

یہ راقم آئم حکیم صاحب مدظلہ کے اس جواب المجواب شہکار عظیم کو پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہوئے چند مزید امور پیش کرنا ضروری سمجھتا ہے۔

جناب حسین عارف صاحب حکیم صاحب مدظلہ سے بڑے معصومانہ انداز میں ان
اصغیری فی دین یزید کے راوی پوچھتے ہیں مگر محترم صاحب مدظلہ سے راوی پوچھتے
وقت آپ یہ حقیقت کیوں فراموش کر گئے کہ آپ اس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جس
گروہ کے ذاکرین اور واعظین عوام کا لانعام کو روکنے پینے پر اکسانے کے لئے جعلی
روایات اور خود ساختہ جذباتی مکالمات گھڑنے میں بدظولئی رکھتے ہیں بلطف کی بات
یہ ہے کہ ان کے ایک انٹرنیشنل راوی "بسنہ معتزلیا" مسٹر لطف عباسی صاحب ہونے
ہیں۔ خدا جانے یہ ذات شریف کس سیارے کی مخلوق ہیں جس سے شیخ عباس ثقی
اور عبد اللہ ماقانی جیسے ماہر فن بھی متعارف نہ کرا سکے۔ ایسے گروہ سے تعلق
رکھنے کے باوجود آپ کس منہ سے شریف مرتضیٰ کی روایت پر جرح کر رہے ہیں
کبھی آپ نے جرأت سے کام لے کر کسی اہم بارے میں مجلس پڑھتے ہوئے کسی ذاکر
سے پوچھا ہے؟ کیوں جناب!

(i) آپ کا یہ بیان گروہ زمینب و حسین کا مکالمہ کن کن ماخذات سے ہے۔
(ii) اس کے راوی کون کون سے ہیں اور وہ راوی کون کون سے کس کو نے کھدرے میں
ٹیپ ریکارڈ کیے پچھلے بیٹھے مکالمہ سن رہے تھے۔
(iii) کیا وہ تمام راوی عادل ہیں یا ان پر جرح کی گئی ہے اور سیدنا حسینؑ کا وہ
ہائے والے کرنا کس کا چشم دید ہے۔

کیا آپ نے کسی سیاہ رو سیاہ پوش، مجتہد العصر سے پوچھا ہے کہ جناب!
ہماری آجکل کی اذان عہد نبوی میں کس صوابی نے دی تھی۔ خلافت علیؑ میں کون
مؤذن اسلام تھے اور کیا وہ یہی کلمے بطور اذان کے پیش کرتے تھے گیارہ اداوں
میں سے کون کون سے اہم یہ اذان دیا کرتے تھے۔

I۔ اس اذان کی روایت کون کون سے شیعی ماخذات سے ہے

II۔ آل کے راوی کون کون سے ہیں۔

III۔ کیا یہ راوی (اگر میں تو) عادل ہیں یا ان پر جرح کی گئی ہے۔

ہیں یقین ہے کہ حسین عارف صاحب ان باتوں کا قیامت تک جواب نہیں دے
سکیں گے پھر حکیم صاحب سے سوالات پوچھنے سے قبل اپنے گریبان میں منہ ڈال کر
کیوں نہیں دیکھتے۔

جناب حسین عارف صاحب نے بخاری کی "حدیث مغفور" کے مفہم سے فرار
کیلئے جو پوچھ قسم کے دلائل فراہم کئے ہیں انہوں نے جناب کے علمی دیوالیہ پن
کو طشت ازہم کر دیا ہے۔ موصوف نے دراصل قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم
دیوبند کے اگلے ہوئے نوالے ہی چبائے ہیں۔ بالکل وہی باتیں وہی دلائل جو
قاری صاحب نے اپنی رسوائے زمانہ کتاب "شہید کو بلا اور یزید" میں لکھے ہیں نقل
کر دیئے لیکن ہمیں یقین ہے کہ مولانا عامر عثمانی مرحوم نے قاری صاحب کو اس ضمن
میں جو منہ توڑ اور دندان شکن جوابات مانہامہ "تجلی" دیوبند میں دیئے تھے آپ کی
نظر سے نہیں گزرے ورنہ آپ "حدیث مغفور" کی ایسی تشریح کی جرأت نہ کرتے
ہم آپ کے ذہن کا رنگ اتارنے کے لئے مولانا عامر عثمانی کے مضمون

یزید — جسے خدا نے تجنا لیکن بندوں نے نہ تجنا
مانہامہ تجلی" دیوبند جون ۱۹۶۰ء سے ایک اقتباس پیش کرتے ہیں۔

"قرآن و حدیث کی بشارتیں دو طرز کی ہیں۔ ایک تو یہ کہ بعض اعمال و افعال
کے بارے میں اللہ اور اس کے رسول خبر دیتے ہیں کہ جس نے فلاں عمل کیا وہ جنت
میں گیا۔ اور فلاں عمل کیا وہ جہنم میں گیا۔ قرآن و حدیث میں اس کی مثالیں اتنی کثرت
سے ہیں کہ یہاں نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ بشارتیں کسی ایسے فعل و عمل
کے لئے نہیں ہوتیں جو کسی خاص وقت اور زمانے میں محدود ہو بلکہ ان کی
حیثیت دائمی ہوتی ہے اور حشر تک ان کا دائرہ وسیع ہے مثلاً اپنے مسلمان
بھائی کو اچانک غیر متوقع مسرت پہنچانا یا ہمسائے کی مدد کرنا یا مفروض کی گردن
چلانا وغیرہ۔ ایسے اعمال ہیں جن پر قرآن و حدیث میں جنت کی بشارتیں دی
گئی ہیں اور ظالم کا ساتھ دینا۔ یتیموں کا مال کھانا۔ ہمسائے کو ستانا وغیرہ ایسی حرکات

جن پر جہنم کی وعیدیں آئی ہیں۔ ظاہر ہے یہ اعمال و حرکات کسی خاص زمانے تک محدود نہیں بلکہ قیامت تک کے لئے ہیں۔ ان سے متعلق بشارتوں اور وعیدوں میں کسی خاص فرد یا گروہ کا بھی ذکر نہیں ہے بلکہ ہر مسلمان ہر زمانے میں ان کا مصداق و مورد ہے۔ ان کے بارے میں بے شک علمائے معتبر کا یہ انداز نظر ہے اور ہونا چاہیے کہ ان کا منشاء صرف ترغیب و تنذیر ہے صرف نمایاں کرنا ہے کہ فلاں عمل لائق الترام ہے اور فلاں حرکت قابل اجتناب۔ ان کی مثال ان مفید و مضر جزئی برائیوں کی طرح ہے جن کے اثرات و خواص محققین نے قرابا دین میں لکھ دیئے ہیں۔ ان جزئی برائیوں میں سے چند کا انتخاب کر کے حکیم مرعش کے لئے نسخہ لکھتا ہے تو واقعاً یہ تحقیق شدہ اثر کی حامل ہوتی ہے لیکن مرعش کے نظام بدن میں کوئی ایسا فساد ہو جس سے یہ اثر کالعدم ہو جائے یا بعد میں ایسی مضر شیا استعمال کرے جو اس اثر کو بلیا میٹ کر نیوالی ہوں تو یقیناً وہ نسخے سے فیضیاب نہیں ہو سکے گا۔ اس طرح جن اعمال و افعال کے نتیجے میں جہنم کی بشارت فرد یا گروہ کے تعین کے بغیر حشر تک کیلئے دے دی گئی ان کا نتیجہ اسی صورت میں پیدا ہو سکتا ہے کہ آدمی خود ہی اس کے نتیجے کو مخالف اعمال سے برباد نہ کرے۔ ایک شخص ہمارے کی مدد کرتا ہے تو یقیناً یہ فعل حسب بشارت جنت میں لے جانے کا ذریعہ ہے لیکن یہی شخص سود کھاتا ہے جڑا کھیلتا ہے تو یہ بشارت اس کے کام نہ آئے گی۔ جس طرح بد پرہیزی کے سبب نسخے کا فائدہ نہ ہونا خود نسخے کی اثر انگیزی اور افادیت کا انکار نہیں کرتا اسی طرح اس شخص کا جہنم رہا ہو جانا مذکورہ بشارت کی اثر انگیزی اور افادیت کو غلط قرار نہیں دے گا۔

لیکن قرآن و حدیث نے ایک اور انداز کی بشارتیں بھی دی ہیں جو بعض افراد یا گروہوں کے لئے مخصوص ہیں اور ان کا پھیلاؤ تمام زمانوں پر نہیں بلکہ خاص زمانے پر ہے مثلاً ابو لہب کا نام ہے جو جہنم کی خبر دی یا رسول اللہ نے متعین کر کے کسی شخص کو جہنمی کہا جیسے کہ ایک مجاہد کے بارے میں آپ نے فرمایا تھا کہ یہ جہنمی ہے۔

حالانکہ وہ نہایت پامردی کے ساتھ اہل کفر سے لڑ رہا تھا لیکن رسول کو خبر دی تھی کہ یہ دین کی حمایت میں نہیں بلکہ قومی عصیت میں لڑ رہا ہے اور خود کو کٹی کر کے مرے گا ایسا ہی ہوا۔ اس طرح کی بشارتوں اور وعیدوں کا وہ معاملہ نہیں جو پہلی طرز کی بشارتوں کا ہے۔ ان میں نہ چون و چرا کی گنجائش ہے نہ اشتنا کی یزید کے بارے میں جس بشارت پر گفتگو ہے وہ دوسری ہی قسم میں داخل ہے متعلقہ پر پہلا غزوہ ظاہر ہے ایک خاص وقت کا قلعہ ہے اور بشارت نے ان تمام افراد کو نامزد کر دیا ہے جو اس جگہ میں شریک ہوئے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے ایک بادشاہ اعلان کرے کہ فلاں میدان میں جو لوگ پہلی بار پہنچیں گے۔ انہیں دس دس ہزار اشرفیاں دی جائیں گی۔ کھلی بات ہے کہ جو گروہ پہلی بار اس میدان میں پہنچ گیا اس کا ہر فرد انعام کا مستحق ہو گیا۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ نہیں اگر ایک قاتل۔ ڈاکو یا بدکردار باغی دلاں پہنچا ہے تو اسے انعام نہیں دیا جائے گا۔ ہم کہیں گے اول تو شاہی آہنی قلعے کے تحت یہ بھی لازماً مستحق انعام ہو گا۔ دوسرے یہ اتفاق ایک عام انسانی اعلان میں پیش آسکتا ہے لیکن کیا اس بادشاہ کے اعلان میں بھی پیش آئے گا جسے پہلے ہی معلوم ہے کہ کون کون شخص میدان میں پہنچے گا۔

ہمیں تو نظر آ رہا ہے کہ تردید کے جو شش میں آپ نے قصداً یا سہواً یہ باور کر لیا ہے کہ رسول اللہ کی پیشگوئیاں بھی عام انسانوں جیسی تھیں یا پھر نجومیوں کی سی اٹکل پتچو (نمود باللہ) حالانکہ رسول اللہ کی ذات گرامی اس پستی سے بلند تھی کہ آپ کو وہی بلا اشارہ غیبی بشارتیں دیتے پھر میں۔ اللہ نے آپ کو اطلاع دی کہ قسطنطنیہ (مدینہ منورہ) پر پہلا غزوہ کر نیوے گروہ کی مغفرت کی جائے گی۔ جہی آپ نے زبان سے خوشخبری نکالی۔ کیا اللہ تعالیٰ کو وہ بات معلوم نہ تھی جو آج آپ کو معلوم ہے کہ یزید بعد میں اس حد تک بدکردار ہو جائے گا کہ بشارت ہی انگڑی ہو کر رہ جائے اگر واقعی یزید اس بشارت سے مستثنیٰ ہو سکتا تو اللہ سے زیادہ کسے خبر ہو سکتی تھی

کہ جس گروہ کو زبان رسول سے "مغفور" کہلا رہے ہیں ان میں یزید بھی مع اپنے گنہگار
 "پلید" کے موجود ہوگا اور اُسے جنت میں بھیجا ہمارے لیے ممکن نہ ہوگا۔ اس خبر کے سچے
 ہونے لازماً وہ کوئی جملہ لفظ حرف بشارت کے ساتھ ساتھ ہی ایسا کہلاو دیتے کہ استثنیٰ
 کی گنجائش نکل آتی۔ نہیں کہلویا تو یہ کہاں کی حق پسندی ہے کہ استثنیٰ کا یہ طبع زاد
 کارنامہ آپ یا ہم انجام دیں۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ پہلے غزوہ قسطنطنیہ کے مجاہدین میں سے ایک بھی مرتد نہیں
 ہوا۔ ہوتا کیسے؟ جن کے لیے خود عالم الغیب والہ شہادہ نے ہی مغفرت طے کر دی ہو
 وہ کیونکر مشرک و کافر ہو کر دنیا سے جاسکتے ہیں۔ اللہ کو پورا علم تھا کہ اس گروہ مؤمنین
 میں کوئی مرتد ہونے والا نہیں۔ اگر ہونے والا ہوتا تو ضرور وہ رسول کی زبانی دی
 ہوئی بشارت صریحہ میں کوئی ایسا لفظ لکھوا دیتے جو استثنیٰ کی گنجائش دیتا۔

حسین عارف صاحب نے "حدیث مغفور" کا مفہوم بگاڑنے میں کمال عیاری سے
 کام لیتے ہوئے ص ۲۳ پر لکھا ہے :

"مغفور لغو کا مطلب ہے ان کے سابقہ گناہ نہ کہ آئندہ۔ صرف
 "مغفور" کا لفظ آجانے سے مستقبل کے گناہ تو معاف نہیں ہو سکتے۔"

یہ کسی "بسنہ معتبر" راوی کی روایت ہے یا آپ کی اپنی منطق اور نکتہ آفرینی ہے
 آپ کو علم ہونا چاہیے کہ مغفرت فوری انعام نہیں بلکہ مرنے کے بعد والا صلہ ہے۔ آخر
 حدیث رسول کی رو سے قسطنطنیہ پر پہلا غزوہ کرنے والا یزید جب انعام کا مستحق ہو
 جاتا ہے تو اس کے لیے یہ انعام فی الحال ایک وعدے کی صورت میں ہے۔ انعام تو
 مرنے کے بعد ملے گا لیکن خدا اُسے مرنے کے بعد کہہ دے کہ تمہارا انعام ہم نے مسنون کر دیا
 کیا اللہ میاں نے لغو باللہ انعام کا وعدہ کر کے مذاق کیا تھا۔ اس عارضی وعدہ مغفرت
 کی بھی کوئی قیمت رہ جاتی ہے اگر بعد میں حدیث مغفور کا مصداق وہی شخص جہنم رسید
 کر دیا جائے۔ کم از کم حاکم ابن اوس و سما۔ مالک کون و مکالم حضور عالم الغیب والہ شہادہ سے

ہم ایسی توقع نہیں کر سکتے۔

جناب حسین عارف صاحب نے "حدیث مغفور" کے سلسلہ میں ایک اور مغالطہ دینے
 کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں :-

"حدیث میں مدینہ قیصر کے الفاظ میں قسطنطنیہ کے نہیں حضور نے مدینہ
 قیصر یعنی قیصر کے دار الحکومت سے مراد وہی شہر لیا ہوگا جو حضور کے زمانے
 میں دار الحکومت ہوگا۔"

پھر فتح الباری کے حوالے سے لکھا ہے :-

"حضور نے جس زمانے میں یہ الفاظ فرمائے اس وقت قیصر کا دار الحکومت حمص تھا۔
 ایسے غلط استدلال کے لینے ہم خدا کے حضور صرف یہی دعا کر سکتے ہیں کہ بارالہا۔
 آل سب کو کم از کم نبوت کی حقیقت اور پیشگوئی کی اصلیت سے بہرہ ور فرما۔

جو ہی مسلح حدیبیہ کے موقع پر سیدنا علیؑ سمیت سینکڑوں صحابہ کرام سے خون
 عثمانؓ کا بدلہ لینے کا اس وجہ سے وعدہ لے لیتا ہے کہ اس نبی کو علم ہے ایک دن عثمانؓ
 مظلوم شہید ہوں گے اور ان کے خون کا بدلہ لینے کا مسئلہ اُسے گا وہ نبی یہ بھی جانتا تھا
 کہ جب مدینہ قیصر پر مسلمان یزید کی قیادت میں جذبہ جہاد سے سرشار ہو کر حملہ آور ہونگے
 تو اس وقت قیصر کا دار الحکومت کون سا ہوگا۔ آخر آپ کو کیا ہو گیا ہے آپ تو نبی کیلئے
 "عالم ماکان و مایکون" کا عقیدہ رکھتے تھے۔ پھر ابن حجر عسقلانی ہو یا بدرالدین عینی۔
 شاہ ولی اللہ ہوں یا غلام احمد پڑوسب نے مدینہ قیصر کا ترجمہ قسطنطنیہ ہی کیا ہے
 کسی کو آپ جیسی ہیرا پھیری نہیں سوجھی۔

"فتح الباری" کے قول کی ابتدا میں ابن حجر عسقلانی نے "جوز بعضہم" لکھ کر واضح
 کر دیا ہے کہ یہ بعض کا قول ہے شاید "یہ بعض لوگ" ابن حجر کے دور کے سیاسی ذاکرین ہی
 ہوں جو مغفرت یزید پر تملکا اُسے ہوں درنہ ابن حجر خود نہ صرف "مدینہ قیصر" سے
 مراد قسطنطنیہ لیتے ہیں بلکہ اس لشکر کے سپہ سالار بھی امیر یزید کو ہی مانتے ہیں۔
 "فتح الباری" اٹھا کر دیکھ لیجئے کیا دہاں "یعقوب بن مدینہ قیصر" کے تحت ابن حجر نے

”ان ائین“ کی تردید کر کے یہ نہیں لکھا۔

فَاتَهُ كَانَ امير ذلک الجیش بالانفاق۔

پس وہ (یزید) اس لشکر کا سپہ سالار تھا بالاتفاق۔

اگر مدینہ قیصر سے مراد محض ہوتا تو اس حدیث کی شرح میں یزید کے ذکر کی ضرورت ہی کیا تھی یزید نے تو کبھی محض پر حملہ نہیں کیا۔

بالغرض آپ یزید دشمنی میں اتنے اندھے ہو رہے ہیں کہ قبل رسول کا مفہوم تبدیل کرنے پر ہی اُدھار کھائے بیٹھے ہیں تو ان صحابہ کرام اور اس خلیفہ وقت کو ہی ”مغفور لہم“ کہہ دیجئے جنہوں نے محض فتح کیا تھا۔ ہمیں معلوم ہے کہ یہ کڑدی گولی بھی آپ کے حلق سے نیچے نہیں اُترے گی کیونکہ محض کی فتح کا سہرا سیدنا خالد بن ولید سیف اللہ کے سر ہے اور یہ فتح شام کا برسالت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور مقدس میں ہوئی۔

حسین عارف صاحب نے اپنے کتابچہ کے ص ۲۷ پر ایک بے پری اڑائی ہے لکھتے ہیں۔ ”جب کسی نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے سامنے یزید کو امیر المؤمنین

کہا تو انہوں نے اس کو سزا کے طور پر بیس کوڑے لگوائے“

اگر امیر یزید کو ”امیر المؤمنین“ کہنا شرعی جرم ہے اور اس کی سزا کوڑے ہیں تو کیا خیال ہے سیدنا حسینؑ کے بارے میں جنہوں نے یزید کو ”امیر المؤمنین“ کہا (اعلام الوری) شیعہ صاحب کو ایک بار پھر متوجہ کریں۔ نیز کیا خیال ہے سیدنا زین العابدینؑ کے بارے میں جنہوں نے یزید کیلئے لفظ ”امیر المؤمنین“ استعمال کیا۔ (الامامۃ والسیاستہ) طلحات ابن سعد

اگر آپ کو ”کوڑوں کی سزا“ کی حقیقت اور شرعی حدود کا تفصیلی علم ہوتا تو شاید ایسی روایت لکھتے ہوئے شرم محسوس کرتے۔ ابن حجر عسقلانی نے اچھا کیا کہ یہ روایت ٹھکر راویوں کے نام بھی لکھ دیئے تاکہ اس ضمنی روایت کی حقیقت واضح ہو جائے۔ اس روایت کے راوی یحییٰ بن عبدالمالک اور نوفل بن ابی عقرب مہول الحال ہیں۔ ایسی

روایتوں کی قیمت تو رائی کے ایک دانے کے برابر بھی نہیں ہو سکتی۔ ہم اس ضمنی روایت کے مقابلے میں ابن حجر عسقلانی کی ہی ایک معتبر روایت ”لسان المیزان“ ج ۶ ص ۲۹ سے پیش کرتے ہیں تاکہ آپ کی آنکھوں سے تعصب کی پٹی اُتر جائے۔

وَقَالَ ابْنُ شَوْزِبٍ سَمِعْتُ اِبْرَاهِيْمَ بْنَ اَبِي عَبْدِ يَاقُوْلَ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ يَتَرَحَّمُ عَلٰى يَزِيْدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ۔

”ابن شوزب نے بیان کیا کہ میں نے ابراہیم بن ابی عبد سے یہ بات سنی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے عمر بن عبدالعزیز کو یزید بن معاویہؑ پر رحمہ اللہ علیہ کہتے سنا ہے۔“ ہم نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کا عقیدہ ٹھوس روایت سے ثابت کیا ہے کیونکہ ابوعبدالرحمن بن عبداللہ شوزب غراسانی ثقہ راوی ہیں۔ ابن حبان۔ ابن معین اور لسانی سب کے نزدیک ثقہ اور صدوق ہیں۔ اگر اسی کوئی روایت ہے تو پیش کیجئے۔

حسین عارف صاحب ص ۲۷ پر قسط اڑا رہے ہیں۔

”حکیم صاحب غالباً یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت امام پاک علیہ السلام کو بلانے والے شیعہ تھے حالانکہ حکیم صاحب کو معلوم ہونا چاہیئے کہ شیعوں کے نزدیک محض بیعت کر لینے سے کوئی خلیفہ برحق نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کیلئے نص وارد نہ ہو“

ماشاء اللہ! کیا آپ یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ سیدنا حسینؑ کو بلا نیوالے شیعہ نہیں تھے؟ ہم کہتے ہیں صرف بلانے والے ہی شیعہ نہیں تھے بلکہ شہید کر نیوالے بھی شیعہ ہی تھے یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کو لاکھ کوشش کے باوجود جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ اگر سیدنا حسینؑ کو خط لکھ کر بلا نیوالے خود اپنا شیعہ ہونا تسلیم کر لیں تو آپ کون ہوتے ہیں حکیم صاحب کی تردید کر نیوالے؟

صرف اپنی معتبر کتاب جلاء العیون مصنفہ مشہور رافضی مجتہد ملا باقر مجلسی سے ہی ان خلوط کا متن پڑھ لیں جو کونہ سے سیدنا حسینؑ کی خدمت اقدس میں لکھے گئے ایک خط

ملاحظہ ہو:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ — یہ نامہ سلیمان بن مردخزاعی و نصیب بن نجہ در فاع بن شداد بجلی و حبیب بن مظاہر از جمیع شیعیان و مومنین و مسلمین اہل کوفہ کی جانب سے خدمت امام حسین بن علی ابن الخطاب ہے..... بہت جلد آپ اپنے دوستوں اور بھائیوں کے پاس تشریف لائے..... (جلال الاعین جلد دوم صفحہ ۱۳)

آپ کے پاس فرار کی ایک ہی راہ ہے کہ فوراً کہہ دیجئے: "جلال الاعین مناظرہ کی کتاب ہے" مزید تسلی کے لئے صفت روزہ "رضا کار" لاہور سید الشہداء نمبر یکم مئی ۱۹۶۵ء کا صفحہ ۲۶-۲۷ دیکھیں۔ لکھا ہے:

"جب اہل کوفہ نے امام حسین کے انکار بیعت اور کچھ پیچھے کے متعلق مناظرہ تو سلیمان بن مردخزاعی کے گھر جمع ہوئے۔ جب تمام آگئے تو سلیمان بن مردخزاعی نے ان کے درمیان اٹھ کر ایک خط دیا جس کے آخر میں کہا اے گروہ شیعہ! تمہیں اچھی طرح سے معلوم ہے کہ معاویہ دفات پاچکا ہے....."

..... اس کے بعد ہانی بن ہانی سبعی اور سعید بن عبد اللہ ایک خط لے کر آیا اور یہ خط اہل کوفہ کی طرف سے امام حسین کے نام آخری خط تھا جس میں مرقوم تھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ یہ خط امیر المومنین حسین بن علی علیہ السلام کے لئے اس کے والد بزرگوار امیر المومنین علیہ السلام کے شیعوں کی طرف سے"

کیا اب بھی آپ بیتاثر دینے کی ناکام کوشش کریں گے کہ کوفہ بلانے والے اور سیدنا حسینؑ کو شہید کرنے والے شیعہ نہیں تھے۔ جب خود بلانے والے پکار پکار کر اپنے شیعہ ہونے کا اعلان کر رہے ہیں تو آپ کون ہوتے ہیں ان کی پردہ پوشی کر نیوالے خط

جو چُپ رہے گی زبان خنجر ہو پکڑے گا آستین کا۔

ہم قاتلان حسینؑ کی پہچان کے لئے ایک اہم حوالہ آپ کی خدمت عالیہ میں پیش کرنے کی جرات کرتے ہیں تاکہ شہادت حسینؑ کی عینی شاہدہ سیدہ زینب بنت علیؑ کی زبان سے مجرمین کی نشان دہی ہو جائے۔ بازار کوفہ میں سیدہ زینب بنت علیؑ کا مشہور خطبہ اکثر شیعہ کتب میں (بقول شیعہ علماء) مرقوم ہے جس کا ایک اقتباس یہ ہے۔

"يَا هَلْ الْكُوفَةُ يَا أَهْلَ الْفِتْلِ وَالْعَذْرِ أَتَيْكُمُونَ فَلَا وَثَاقَاتِ الدَّمْعَةِ وَلَا قَطْعَتِ الرَّقَّةِ وَلَا هَدَايَ الْوُضُوءِ"

اے اہل کوفہ! اے غدارو! اے مکارو! ہم پر گریہ کر رہے ہو۔ تمہارے آئینوں کبھی نہ تمہیں اور تمہاری فریاد کبھی نہ ختم ہو۔

۱۔ سیرۃ فاطمۃ الزہراءؑ (صفحہ ۲۶۸) آغا سلطان مرزا (شیعہ)

تیسرا ایڈیشن حق برادر لاہور

۲۔ صفت روزہ "رضا کار" لاہور یکم مئی ۱۹۶۵ء صفحہ ۲۶

اب ہم حسین عارف صاحب سے پوچھتے ہیں حق بجانب ہیں کہ زینب بنت علیؑ کی یہ بددعا بارگاہِ نبوت ذوالجلال والا کرام میں مقبول ہوئی یا نہیں۔ اگر ہوئی اور یقیناً ہوئی ہے تو ذرا اپنے ارد گرد کے ماحول کا خصوصاً محرم احرام میں بغور ملاحظہ لے کر بتائیں کہ وہ کون سے مکار اور غدار پسماندگانِ اہل کوفہ ہیں جن کے آئینوں جھک خٹک ہوئے ہیں آ رہے اور جن کی فریاد سیدہ زینب کی بددعا کے نتیجے میں ختم نہیں ہو رہی۔

فافہم قدر۔ قتل حسینؑ ایسا ناقابل معافی مجرم ہے جس کی سزا قیامت تک کوئیوں کی سنوں کو بھی ملتی رہے گی۔ اللہ اعلم۔

جناب حسین عارف صاحب نے بڑے فخریہ انداز میں اپنے کتابچے کے منظر پر اپنی شیعہ برادری سے خطاب فرمایا ہے کہ۔

”اگر حکیم صاحب کی کتب کے کسی نے جوابات دیئے ہیں تو وہ میں ہی ہوں“
 تو سنیے حضرت حکیم صاحب کی کتب کے جوابات آپ خاک دیں گے۔ آپ کی علیقت
 کا بھانڈا حکیم صاحب کے اس مختصر سے پمفلٹ ”سیدنا حسینؑ کا اپنے مؤقف سے رجوع“
 نے ہی پھوٹ دیا ہے۔

ایمان کی بجائے! کیا آپ سے سیدنا حسینؑ کے رجوع کی تردید ہوئی؟ کسی سبائی
 میں جرات نہیں کہ حکیم صاحب کے دلائل قاہرہ اور براہین ساطعہ کے آگے دم مار سکے۔
 جس طرح شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ کی کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ“ کے
 کئی جوابات عالم روضہ بدعت کی طرف سے لکھے گئے لیکن ہر جواب دوسرے جواب
 کی تردید کرتا رہا اور ”تحفہ“ کا حقیقی جواب آج تک نہ بن سکا۔ اسی طرح حکیم صاحب
 کے اس مختصر سے پمفلٹ میں اٹھائے گئے سوالات آپ کا ناطقہ بند کئے رکھیں گے۔
 ابھی تو حکیم صاحب کی کئی کتب ”ملت تبرائیہ و امت ابن سبائیہ“ کے سر پر قرض ہیں۔
 واقعہ کر بلا پر کئی مصنفین نے قلم اٹھایا لیکن واقعہ کی ماہیت کی وضاحت اور
 غیر جانبدارانہ تحقیق میں اکثر گونا گامی ہوئی۔ نئی نسل کر بلا کے واقعات سننے کے بعد
 جب سوال کرتی ہے کہ سیدنا حسینؑ آخر کو فہ کیا لینے گئے؟ کیا وہاں اسلام خطرہ
 میں تھا؟ تو بڑے بڑے کف آلود مولانا بکھلانے لگتے ہیں۔ لوگ سوال کرتے ہیں کہ اگر
 سیدنا حسینؑ عالم الغیب اہم تھے تو صحیح حالات معلوم کرنے کے لیے مسلم بن عقیل
 کو کو فہ کیوں بھیجا؟ کیا ”عالم ماکان و مایکون“ اہم کو پستہ تھا کہ کر بلا پہنچ کر مجھے
 کن حالات سے دوچار ہونا پڑے گا؟ اگر وہ بزرگ کو تخت خلافت سے ہٹانا چاہتے
 تھے تو اس تخت پر بٹھانا کسے چاہتے تھے؟ یا خود تخت خلافت کے خواہشمند تھے؟
 امیر یزیدؑ جب تخت خلافت پر متمکن ہو گئے عوام کی اکثریت نے تجدید بیعت
 کر لی اور کاروبار سلطنت چلنا شروع ہو گئے تو امیر یزیدؑ کو کیا مجبوری تھی کہ سیدنا
 حسینؑ سے بیعت لینے۔ کرسی خلافت پر تو وہ پہلے ہی قابض تھے۔
 لوگ یہ بھی پوچھتے ہیں کہ اگر یہ سیاسی جنگ یا اقتدار کی جنگ نہیں تھی بلکہ اپنے

نانا کے دین کو بچانے کیلئے سیدنا حسینؑ پر یزیدؑ کے خلاف جہاد واجب ہو گیا تھا
 تو میدان کر بلا میں پہنچ کر آپؑ نے واپسی کے ارادے کا اظہار کیوں فرمایا۔ واپس جانے
 کا کیا مطلب؟ کیا اس وقت جہاد ساقط ہو گیا تھا؟

باشعور لوگ یہ بھی سوال کرتے ہیں کہ اگر عمر و سعد اور شمر ذی الجوش اس قدر شقی قلب
 پتھر دل اور ظالم تھے کہ لاشوں پر گھوڑے دوڑانے، خیموں کو جلاسنے، عورتوں کی چادریں
 پھینسنے اور بچوں کو قتل کرنے سے بھی باز نہ آئے تو انہوں نے سیدنا زین العابدینؑ کو
 کہوں زندہ چھوڑ دیا؟ جنہوں نے بچوں، عورتوں حتیٰ کہ لاشوں پر بھی ترس نہ دکھایا۔
 انہیں ایک بیمار زین العابدینؑ پر کیسے ترس آگیا۔

یہ سب ایسے سوالات ہیں جن کی واضح توجیہ اکثر مصنفین سے نہ ہو سکی۔ ہم
 بڑے فخر سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ زمیں لقمہ مؤرخ اسلام جناب علامہ فیض عالم صدیقی
 مدظلہ نے ان تمام ابہامات کو بڑے پیار سے انداز میں سلجھایا ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ
 ان کی یہ شاہکار تصنیف سبائیت کے تابوت میں آخری کیل ثابت ہوگی۔
 وَمَا عَلَيْنَا الْإِلَهَ الْبَلَاغُ

مختار احمد فاروقی
 ۶ جون ۱۴۳۲ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دنیا بھر کی تمام تاریخوں کو کھنگال ڈالئے۔ سیرت اور سوانح کے ایک ایک صفحہ کی ایک ایک سطر دیکھ ڈالئے آپ کو اس قسم کا کوئی واقعہ نظر نہیں آئیگا کہ جس کا کوئی عینی شاہد اس کے متفق زبان سے ایک لفظ بھی نہ نکالے مگر ایرے غیرے اس واقعہ کے من گھڑت حالات پر ہزاروں کے ہزار صفحات لکھتے چلے جائیں اور دن بدن ان پر زیادہ سے زیادہ لفاظی کے ذخائر بڑھاتے چلے جائیں اور اگر کوئی دردِ دل رکھنے والا دیدہ و رمق خیز خود ان کا اپنا ہی کیوں نہ ہو کچھ عقل کی بات کہہ اٹھے تو کچھ نیکیاں کھٹکنا کر اُسے چہرے پھاڑنے کے لئے دوڑاٹیں۔

ہم سچے دل سے تسلیم کرتے ہیں کہ نواسہ رسول، نعمتِ دل بنتِ رسول سیدنا حضرت حسینؑ کا عزت و مسافرت میں اپنی خواتینِ حرم، بیٹیوں اور چھوٹے چھوٹے بچوں کے سامنے ہیمانہ اور سفاکانہ قتل ع

آسمانِ راجی بود گر خوں ببارد بر زمیں

کے مصداق تاریخِ اسلام کا ایک نہایت المناک، دردناک، رقت انگیز اور افسوسناک باب ہے مگر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس المناک حادثہ سے بچ نکلنے والوں نے جن لوگوں کو اس واقعہ کا مرتکب قرار دیا — ان کا یہاں دور دور تک کوئی ذکر نہیں اور جن لوگوں نے اس سانحہ کے پسماندگان کے سامنے آنکھیں بچائیں ان کے قد و بل میں مال و دولت کے ڈھیر لگا دیئے ان کی تالیفِ قلب کیلئے ہر طرح کے سامانِ بہم پہنچائے وہ ظالم بھی ہیں اور فاسق و فاجر بھی۔ کافر بھی ہیں اور دینِ اسلام کے باغی بھی۔ دنیا بھر کی لعنت کی کوئی گالی نہیں جو ان کو نہ دی گئی ہو۔ اور جو لوگ اول سے آخر تک اس سانحہ کے بانی اور کرتا دھرتا تھے وہ سال بھر بعد چنڈر روز

• اجتماعی شکل میں سیاہ کپڑے پہن کر

• خاص وضع اختیار کر کے ننگے پاؤں، ننگے سر، پریشان بال اور کبھی کبھی سر پر راکھ یا مٹی ڈال کر

• خاص راگ اور راگینوں میں نوحے، دوہڑے نالہ و شیون کے ساتھ۔
• پوری آہستگی سے خاص تال پر اور کبھی دھول کی چوب پر سینہ کو پی کرتے ہوئے
• گھوم کر جلوس کی شکل میں اور خوب تشہیر کے ساتھ
• ماتم کر لیں اور مہر و نہ قاتلوں پر لعنت بازی کر لیں تو سچے مومن اور عجبانِ حسینؑ اور جو کس عبادت میں شامل نہ ہوں وہ بچتے کافر اور منافق قرار دیئے جائیں اور اگر کوئی ان کی اس عبادت میں کسی قسم کی رکاوٹ ڈالنے کا ارادہ بھی کرے تو اس سے لازم کرنے پر تیار ہو جائیں۔ ع

اللہ اللہ کس قدر پاکیزہ اعمال کے حامل ہیں یہ لوگ

راقم الحروف نے سنہ ۱۹۸۰ء کے شروع میں ایک کتابچہ بنام "سیدنا حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع اور سیدنا ابنِ زبیرؓ کا خروج" طبع کرایا۔ اس کتابچہ کے لکھنے کا اصل مقصد یہ تھا کہ سیدنا ابنِ زبیرؓ ایک جلیل القدر صحابی ہونے کے باوجود اپنے خروج کے موقف سے رجوع نہ فرمانے کی حالت میں مقتول ہوئے مگر سیدنا حسینؑ جو عمر میں سیدنا ابنِ زبیرؓ سے کم و بیش آٹھ سال چھوٹے تھے۔ انہوں نے اپنے خروج میں جب حالات کو اپنے موافق نہ پایا تو اپنے موقف سے رجوع فرمالیا۔ دینی نقطہ نظر سے مؤرخانہ ذکر کا مقام اقل الذکر سے کہیں بلند ہے۔

اور مزید یہ کہ حضور اکرم ﷺ اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کی زوہد سیدنا حسینؑ کی ذاتِ اقدس نہیں آتی جن کا منہم آئندہ سلور میں بیان کیا جائے گا کہ کسی حکومت قائمہ کے خلاف خروج کر نیوالا واجبِ القتل ہے۔ چونکہ سیدنا حسینؑ نے اپنے موقف سے رجوع فرمالیا تھا اسلئے آپ کا مقتول ہونا ایک انتہائی دردناک، افسوسناک اور المناک سانحہ تھا۔

کتابچہ مذکور طبع ہونے کے چند ماہ بعد ۱۶۔ ایم پی اڈ کے تحت راقم الحروف پر ۳۹

کو گرفتار ہو گیا اور ۱۰ کو منمانت پر رہا ہوا۔ چونکہ مقدمہ ابھی تک زیر سماعت ہے اسلئے اس کے مالہ و مایہ کے متعلق کچھ کہنا خلاف قانون ہے اور مزید کہ کتابچہ مذکور حکومت پنجاب نے ضبط بھی کر لیا۔ ان حالات میں چاہیے تو یہ تھا کہ جن انسداد کو اس کتابچہ کے موافق سے اتفاق نہ تھا وہ کتابچہ کی منطقی کے بعد خاموش رہتے مگر جناب حسین عارف صاحب نقوی ایم۔ اے اسلام آباد نے حضرت امام حسین علیہ السلام اور تیسری شرط نامی کتابچہ پانچزار کی تعداد میں طبع کر کے ملک ہرمیں پھیلا دیا۔ بزعم خویش کتابچہ کے مؤلف نے بڑا کام کیا ہے مگر درمیان میں ایک پیچھا پڑ گیا۔ یعنی کہ بلا کے مقام پر سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ صرف تیسری شرط ان اضغیدی فی ید یزید کی تردید پر تو بہت زور مارا مگر پہلی دو شرطوں یعنی مجھے واپس جانے دیا مجھے سرحدات کی طرف نکل جانے دو تاکہ ترکوں سے جہاد کروں، کو گول کر گئے۔ کتابچہ کے مؤلف تحریری داؤ بیچ اور خلط مبحث کے ماہر میں شاید انہیں معلوم ہوگا اگر پہلی دو شرطوں کو بھی زیر بحث لایا گیا تو آنجنابؑ کا اپنے موقف سے رجوع ثابت ہو جائے گا اور یہی بات انہیں پسند نہیں۔ اسلئے سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ شرائط میں سے صرف اضغیدی فی ید یزید۔ کو معرض بحث بنایا۔ لطفت تو تب تھا کہ پہلی دو شرطوں پر بھی بحث کی جاتی اور میری تالیف کے باقی مندرجات پر بھی اظہار خیال فرمایا جاتا مگر ان مقامات پر یا تو دستگیری کرنے والا کوئی عقبہ بن سمعان کسی کو نہ کھدرے سے نکال کر اس کی انگلی پکڑنے کا سہارا حاصل نہ کر سکے اور یا بالفاظ دیگر انہیں ان سب مندرجات سے اتفاق ہے..... اور یا وہ ان حقائق کو ٹھٹھانے کی اپنے اندر سکت ہی نہ پاسکے مجھے یہاں ایک لطیفہ یاد آ رہا ہے۔ دنیا ئے شیعیت کے ایک مشہور علامہ ایران سے حیدر آباد دکن میں نازل ہوئے۔ ان کی عادت تھی کہ ہر مجلس میں جا پہنچتے اور ہر بات میں ضرور حقد لیتے۔ ان کے ایسے دخل در معقولات سے دہاں کی سنجیدہ۔ شگفتہ اور مصعداری سے مزین مجالس میں اکثر ان کے سوتیانہ پن سے بے لطفی کی ہی کیفیت پیدا ہو جاتی۔ ایک دن موصوف نے فرمایا میں ایرانی نژاد ہونے کے باوجود تم لوگوں

سے زیادہ اہل زبان ہوں۔ ایک سن رسیدہ بزرگ سے نہ رہا گیا۔ انہوں نے جیب سے کاغذ کا ایک پُرزہ نکال کر ان صاحب کی طرف بڑھایا اور کہا حضرت ذرا یہ شعر تو پڑھ دیجئے۔ اس شعر کا دوسرا مصرع تھا

کھاؤں کدھر کی چوٹ۔ بچاؤں کدھر کی چوٹ

دکن میں سچ کو مضموم پڑھتے ہیں اور علامہ صاحبؑ کا صحیح تلفظ ادا کرنے پر قادر نہ تھے۔ ہٹ کوٹ پڑھتے تھے۔ اب جو علامہ صاحب نے شعر دیکھا تو آنکھوں کے سامنے آسمان گھومتا نظر آیا۔ اور پاؤں تلے سے زمین سرکتی نظر آئی۔ واقفان حال کا کہنا ہے کہ علامہ صاحب نے دوسرے دن بستر باندھا اور لاہور تشریف لائے۔ علامہ صاحب کو تو دہاں دستگیری کیلئے کوئی نہ ملا مگر جناب حسین عارف صاحب کو تیسری شرط میں دستگیری کے لئے عقبہ بن سمعان آنا نزل ہوا۔ اگر باقی شرائط کی تردید کیلئے بھی کوئی عقبہ بن سمعان آپہنچتا تو شاید ان پر بھی خاموش رہا ہو جاتی مگر انوس کہ ایسا نہ ہو سکا اور نہ ہو سکے گا۔

یہ مجھے پہلی دو شرائط تو بالواسطہ آپ نے تسلیم کر لیں۔ ان سے ہی سیدنا حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع ثابت ہو گیا اور موقف سے رجوع بالواسطہ بیعت یزید کا مصداق ہے۔ اگر یزید بقول سباثیت فاسق و فاجر تھا اور سیدنا حسینؑ نے بقول سباثیت اپنے نانا کا دین بچانے اور اعلائے کلمۃ الحق کے لئے لغرہ جہاد بلند کر کے یہ اقدام فرمایا تھا تو مسلم بن عقیلؑ کے قتل کی خبر سن کر اپنے موقف سے رجوع کیوں فرمایا تھا۔ اگر آپ نے واپس جانے کا ارادہ فرمایا تھا تو کیا واپسی کا مقام اس فاسق و فاجر یزید کی سلطنت سے باہر تھا۔ اگر سرحدات پر جا کر جہاد کرنے کی پیشکش کی تھی تو کیا وہ سرحدات یزید کی سلطنت سے باہر تھیں۔ اور آپ کے پاس جہاد کے وسائل کیا تھے؟ امیر مملکت کی اجازت کے بغیر رعایا کے کسی فرد نے اپنے طور پر کس جہاد کیا ہے؟ حقیقت میں یہ سب دل خوش کر نیکی باتیں ہیں۔ میں نے سیدنا حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع میں شیعہ کتب سے ان

تین شرائط کا ذکر صرف اس لیے کیا تھا کہ آنجناب کا موقف سے رجوع ثابت کر کے آپ کی بے کسانہ شہادت کو ایک بلند ارفع اور اعلیٰ شہادت ثابت کر سکوں ورنہ ایک حکمران کے خلاف ایک یکہ و تنہا آدمی کا لغو جہاد — ایک صاحب ایمان انسان کے جسم میں اس بات کے تصور سے ہی کچھ طاری ہو جاتی ہے۔

ایک لطیفہ | جناب حسین عارف صاحب کے ایک ہم مسلک ڈاکٹر مظہر حسین نے اپنی تالیف "انسانیت کی مسیاد" میں جب لکھنؤ کے شیعہ مشہور اسلام دشمن تحریک جن سنگھ کے ساتھ گٹھ جوڑ میں مصروف تھے یہ لکھا کہ:

اُمّ حسین علیہ السلام کے بھارت کے مہاراجہ چندر گپت سے دوستانہ تعلقات تھے چنانچہ آپ کو بلا سے بھارت آنا چاہتے تھے۔

بات تو مظہر حسین صاحب نے بڑی پتے کی کی ہے۔ جب کسی ملک میں ایک مسلمان اسلامی اعمال پر عمل پیرا ہونے سے معذور ہو جائے تو وہاں سے جاک نکلے مگر ایک اسلامی مملکت کے مقابلہ میں ایک کافرہ حکومت میں پناہ لینا کچھ جھپتی سی بات ہے۔ مظہر صاحب یوں تو بڑی دور کی کوڑی لائے ہیں مگر یہ بھول گئے کہ شاید حسین عارف صاحب پوچھ بیٹھیں کہ تمہاری اس روایت کے راوی کون کون سے ہیں؟ ثقہ ہیں یا غیر ثقہ۔ مگر یہ بھی ذرا دور کی بات ہے اور اس حواس باختگی کا کیا علاج کہ چندر گپت ۳۳۰ء میں مر گیا تھا اور حسین کی ولادت اس کے مرنے کے کوئی دوسو چھیانوے سال بعد یعنی ۶۲۶ء میں ہوئی تھی۔ شاید یہ بھی کوئی انا مت کا راز ہو۔

جناب عارف صاحب! اگر حقائق کا سامنا کرنے کی ہمت نہ ہو تو دیکھنا۔ لینا۔ پکڑنا۔ دوڑنا۔ جانے نہ پائے۔

کی چیخ و پکار کی نسبت خاموشی ہی بہتر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جناب حسین عارف صاحب نے یہ کتابچہ لکھنے کا محض تکلف کیا ہے۔ اب تو ان کے مرغان دست آور ان کے آذوقہ کا بخوبی حق نمک ادا کر رہے ہیں۔

ص: البتہ عموماً احمد عباسی کی تالیف خلافت معاویہؓ و یزیدؓ کے پاکستان میں ضبط ہونے پر روزنامہ

حقیقت یہ ہے کہ سیدنا حسینؓ کو امیر یزیدؓ کے کردار کے خلاف کوئی شکایت نہ تھی۔ ورنہ وہ یوں یکہ و تنہا کر بلا کے میدان میں کو فیوں کی تیغ ستم کا نشانہ بنتے۔ دوسرے نہ بھی کم از کم ان کے کچنے کے لوگ ہی ان کا ساتھ ضرور دیتے۔ آپ کے اس اقدام

الجمیۃ دہلی نے ۱۳ اکتوبر ۱۹۵۹ء کے شمارہ میں ایک پُر زور احتجاجی مضمون لکھا۔ اس پر "طوفانِ مدیہ" میں نے ۲۵ اکتوبر ۱۹۵۹ء کے شمارہ میں لکھا کہ خلافت معاویہؓ و یزیدؓ کی حمایت میں الجمیۃ نے یہ مضمون جمیۃ المسلمین اور دارالعلوم دیوبند کے مہتمم قادی محمد طیب کے ایسا سے لکھا ہے اور اس اخبار کے ایڈیٹر نے اپنے نام کے ساتھ

"مکتبہ بزرگ و جنت" کا کھاتہ لکھا۔ پھر اسی "طوفان" کی ایک اشاعت میں دارالعلوم دیوبند کو چندہ دینے والوں کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ گویا اس سبب بزرگ و جنت نے دارالعلوم دیوبند کی رگ چندہ کو پوری طرح اپنے جبروں سے اُڑھیلنے کی کوشش کی تو قادی محمد طیب صاحب بلدا اُٹھے اور انہوں نے دین جائے یا رہے کو پس پشت ڈال کر فواید بیان ملک بھر کے اخبارات میں اشاعت کے لئے بیچ دیا کہ کتاب کے معنائیں مسلک اہل سنت والجماعت کے خلاف اور جذبات کو عروج کونے والے ہیں۔ قادی صاحب اس پر صبر نہ کر سکے بلکہ اُسے حسینؓ کی زبان میں "شہید کر بلا اور یزیدؓ" نامی ایک رسوئے ناز تالیف طبع کر کے چندہ دہندگان کے حضور میں پیش کی۔ کتاب کے باقی مواضع سے قطع نظر "حدیث مخزومی" جس طرح آپ نے من مانی تشریح کی ہے اس نے مریم آباد پور "مکتبہ خان رسول" کی صف میں کھرا کر دیا ہے اور لفظ یہ کہ اسی دیوبند کے کچھ جید علمائے کرام نے قادی صاحب کو آڑے ہاتھوں لیا جن میں سے مولانا عمر حفناؒ مرحوم اور مولانا مصیب صاحب خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں۔

یہاں سے سختی مسلک کے اس عظیم دارالعلوم یعنی دیوبند سے منسلک اصحاب دو گروہوں میں بٹ گئے۔ ایک گروہ میں وہ اصحاب تھے۔ جن جنہوں نے حضور نبی اکرمؐ کے ارشاد "حدیث مخزومی" کے خلاف کسی قسم کی جھگڑت کو حضور اکرمؐ کی شانِ اقدس میں گستاخی سمجھا۔ اس کے علاوہ ان کے سبب سے نظریہ حقائق بھی تھے کہ کم دینؓ ہجاس ہجین لکھ مرتج میل میں پہلی موی دین اسلام سلطنت میں سیکڑوں صحابہ کرام اور لاکھوں تابعین نے یزیدؓ کے ہاتھ پر ہمت کی جن میں عشرہ مبشرہ میں سے بھی دو صحابی شامل تھے۔ اصحاب بدر اور اصحاب شہرہ میں شامل بھی موجود تھے۔ اہل بیت الراشدين میں سے بھی موجود تھے تو یزیدؓ کو برا کہنا بالواسطہ میں سب عظیم المرتبت

کاپس منتظر امیر یزید کے کسی غیر اسلامی فعل کا نتیجہ نہ تھا بلکہ آپ کو کو فیوں کے اُن خطوط نے آمادہ کیا جن کی تعداد بارہ ہزار تک بیان کی جاتی ہے اور جن میں لکھا

ہستیوں کی شان کے نفیق ہے اور عظیم گناہی ہے۔ مگر دوسرے گروہ کے پاس دینائے سبائیت سے درآمد کردہ ہزاروں صفحات پر مشتمل لٹریچر تھا اور اس گروہ نے منظم طور پر ایک باقاعدگی سے سبائیت کی ترجمانی کو ایک فریضہ سمجھ کر اپنی تمام صلاحیتیں اس کار خیز میں صرف کرنے کو ہی سہت سمجھا۔ حالیہ سالوں میں اس گروہ کے کسی خورشید دارائی نے ایک فریضہ ادارہ اتحاد امت کراچی کی طرف سے ایک دو درجہ شائع کیا جس میں شیعہ سنی اتحاد کی باغی کا مصرع طرح اٹھایا اور اس مصرع طرح پر درلصدم حامد بہ رضویہ کراچی کے کسی محمد رفیق حسن نے دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ کے مفتی ولی حسن اور عیسیٰ مجلس دعوت تحقیق اسلامی کراچی کے مولوی عبدالرشید نعمانی نے دو غزلے اور سر غزلے کہہ ڈالے اور تائید میں کسی علامہ ابن حسن بھٹی کو پیش کرتے ہوئے اپنے موقف کو زیادہ سے زیادہ وزن دار بنانے کی کوشش کی مگر معنی لطائف اتنی بات پر قانع نہ ہوئیں اور ذرا کھل کر ایک نئی لائن اختیار کی جس کے سرخیل مذکورہ مولوی عبدالرشید نعمانی اور قاضی مظہر حسین چکوالی ہیں۔ آج کل ان کا کام دن رات یہی ہے کہ یزید کو فی آثار و اسفر کر کے دم لیں گے۔ ان کی دیکھا دیکھی افواہیں خیر کوئی بھی اس میدان جہاد میں کو دپڑے ہیں۔

منفی انداز پر کام کرنے والی ان دوسو توں کے علاوہ ایک تیسری صورت بھی نہایت منظم انداز میں بڑی سرگرمی سے مصروف عمل ہے اور وہ صورت ہے کذب، افتراء، بہتانات اور الزامات کی بھیڑ سے نکلی ہوئی پاکستان میں فتنہ خارجیت کی آواز اس کا خیر کے بانی کو بھی معلوم نہیں کہ خوارج کون تھے ان کی ابتدا کب ہوئی۔ وہ کیسے بڑھے۔ پیپلے بھوے اور پھر ایسے غرق ہوئے کہ آج سرے عمان کے ان کا کہیں نام و نشان تک نہیں۔

اس مقام پر میں خوارج کے متعلق قارئین کی معلومات میں اعانے کے لیے چند اشارات پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ اس فتنہ کے بانی جس غلط فہمی کا شکار ہو کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے پر تلتے ہوئے ہیں اس سے کسی حد تک واقف ہو جائیں۔

تھا کہ تشریف لائے۔ پھل چکے ہوئے ہیں۔ باغ سرسبز و شاداب ہیں، ہم تمام آپ کو

(۱)۔ پہلا خارجی قبیلہ بنو تمیم کا عبداللہ ذوالنورہ تھا جس نے حضور اکرم کے حضور میں گستاخانہ طور پر ایک دفعہ تقسیم مال کے وقت کہا تھا۔ اے اللہ کے رسول۔ اللہ سے ڈر اور سیدنا فاروق عظم اور سیدنا عثمان نے اُسے قتل کرنے کا ارادہ کیا تو آنحضرت نے منع فرما کر کہا من ضیعی هذا اس کی نسل سے ایسے لوگ نکلیں گے جن کی عبادت کے سامنے تم اپنی عبادتوں کو بیچ سبھو گے اور کما قال (بخاری کتاب المغازی) صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ، امام المبرد لکھتے ہیں اس کی نسل سے مراد اس کی جنس سے ہے یعنی ذوی النورہ ایک شخص نہیں بلکہ ایک ذہنی رویت ہے۔ سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا فاروق عظم کے دور خلافت میں یہ انتشار امیر بدعت سر نہ اٹھا سکا۔

(۲)۔ دوسری باد خوارج کا فتنہ ایک منظم صورت میں ظہور پذیر ہوا۔ ابن ابی حاتم سیدنا عروہ سے اور وہ مدینہ کائنات سے روایت کرتے ہیں کہ آپ فرماتی ہیں کہ جب سیدنا عثمان کے خلاف عیڑ جی اور طعنہ زنی کرینوے ظاہر ہوئے تو ان کی عبادت دیکھ کر اصحاب رسول کو ان کے مقابلے میں حیرت پایا مگر جب میں نے ان کے حالات پر غور کیا تو اذا هو فواللہ ما یقاربون عمل اصحاب رسول اللہ۔ خدا کی قسم ان کے اعمال اصحاب رسول کے مقابلے میں بیچ نظر آئے۔

(۳)۔ شارح بخاری امام ابن جریر عسقلانی نے یہ روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ حضرت عثمان کو شہید کرنے کے بعد یہ لوگ حضرت علی کے ساتھ ہو گئے۔ آگے چل کر ان سے بھی بغاوت کی رنج اباری کتاب التوحید باب قول اللہ عز وجل یَا آئِیْہَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا نَزَّلَ الْاٰیٰتِ (۴)۔ امام ابن کثیر لکھتے ہیں: اس میں اور دوسری مثالوں میں کھلی دلیل ہے کہ سیدنا عثمان کے اُن خارجی قاتلین نے اللہ اُن کا ستیاناس کر کے صحابہ کرام کی طرف وجواب میں جو طے خطوط لکھے اور عوام کو سیدنا عثمان کے قتل پر اُکسایا (البدایہ والنہایہ جلد ۱، صفحہ ۱۹۵، سطر ۲۰-۲۱ کا ترجمہ)

(۵)۔ امام ابن کثیر مشہور شیعہ مؤرخ ابن جریر طبری کے حوالے سے لکھتے ہیں: یہ صحابہ پر جو طے ہے کہ انہوں نے سیدنا عثمان کے خلاف خارجیوں کو خطوط لکھے ایسے خطوط تو سیدنا طلحہ، سیدنا زبیر اور سیدنا علی کی طرف سے خارجیوں کو لکھے گئے (البدایہ والنہایہ جلد ۱، صفحہ ۵، سطر ۱۲)

اپنا امیر تسلیم کر چکے ہیں۔ آپ پہنچے اور یزید کے خلاف جہاد شروع کیجئے یہی وجہ تھی کہ آپ اپنے تمام کنبہ کو لے کر عازم کوفہ ہوئے۔ لگے ہاتھوں سرسری طور پر یم یزید

(۱) بیعت خلافت سے پہلے: دس سال آپ دلی عہد خلافت رہے اور تمام مملکت اسلامیہ سے آپ کے خلافت

کوئی آواز بلند نہیں ہوئی بلکہ تین سال لگاتار ۵۱-۵۲-۵۳ ہجری میں امیرِ حج مقرر ہوئے اور ہزاروں صحابہؓ اور لاکھوں تابعین نے آپ کی امارت میں حج کیئے اور آپ کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے۔ جہادِ قسطنطنیہ میں سالارِ لشکر رہے۔ اسی جہاد میں میزبانِ رسولِ سیدنا ابوالقیب انصاریؓ نے وفات پائی۔ آپ نے وفات کے وقت امیرِ یزیدؓ و اپنا وصی مقرر کیا اور امیرِ یزیدؓ نے آپ کی نمازِ جنازہ پڑھائی۔

اس قسم کی بیسیوں تقریحات پیش کی جا سکتی ہیں مگر اس تالیف کی تنگ دافنی ان کی تعداد میں
 ہو سکتی نیز یہ ایک الگ موضوع ہے اس مقام پر صرف اس قدر بتانا مطلوب ہے کہ خوارج شیعوں سے
 نہیں نکلے بلکہ شیعہ خوارج سے نکلے ہیں

ع
دائری

(۲) آپ کے خلیفہ منتخب ہونے پر: سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا
 یزید اپنے خاندان کے نیکو کاروں
 میں سے ہیں۔
 انساب الاشراف ۳: ۴

فاضل صاحب کے تحقیق و تقویر سے بھی یہ امر مادی ہے کہ خارجی کون تھے اور نہ ہی وہ کتب فاضل صاحب کی دسترس میں ہیں جن میں خوارج کا ذکر ہے۔ خوارج اصل میں وہ تھے جنہوں نے سب سے پہلے سیدنا ذوالنورینؑ کو شہید کیا۔ پھر سیدنا علیؑ کے جانشان اور عقیدت مندین کو نمودار ہوئے مگر جب آنجنابؑ کو اپنے ڈھب کا نہ پایا تو ان سے الگ ہو گئے وہاں مطالبہ عوام میں خارجی مشہور ہوئے اور جو آنجنابؑ کے ہمراہ رہے وہ شیعیان علیؑ کے نام سے موسوم ہوئے۔

الامانة والسياسة ١ : ١٤٣

سیدنا عبد اللہ بن عمرؓ نے اپنے کتہہ کے افراد اور اپنے متعلقین کو مخاطب کر کے فرمایا ہم نے امیر ینید کے ہاتھ پر اللہ اور اُس کے رسول کے نام پر بیعت کی ہے۔

خوارج کے نزدیک سیدنا عثمانؓ سیدنا امیر معاویہؓ سیدنا عمرو بن العاصؓ سیدنا علیؓ سیدنا
سب واجب القتل تھے وہ لوگ صرف حضرت شیخینؓ کو خلفائے حق سمجھتے تھے مگر جو شیعیان علیؓ پہلے
انہوں نے حضور اکرمؐ کی وفات کے بعد سوائے تین چار کے سب کو منافقین، فاسق، فاجر، غاصب،
الغشاور المنکر قرار دیا۔

سیدنا ذوالنورینؑ سیدنا علیؑ سیدنا محمد بن عبد بن العالیؑ کے تقدس مآب دامنوں سے خوارج کے اڑائے ہوئے چھینٹے دُور کرنے کو موجبِ نجات سمجھ کر اس کام میں جُٹے ہوئے ہیں انہیں خارجی کہا جا رہا ہے۔ میرے جیسے ایک دینی طالب علم کے پاس اس قسم کے لوگوں کیسے جوابِ عرضِ تنبیہ اوقات ہے اور میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں ایسی ذلیل حرکت یہ کہتے ہوئے پناہ مانگتا ہوں فان کان کما قال والارجعت . اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے شر سے بچائے جو مسلمانوں کو خارجی کہہ کر کھڑکے دست و بازو دین رہے ہیں ۔

یہ چند سطور صرف اس لیے لُکب قلم پر آگئی ہیں کہ اُن عقل کے اندھوں کو شاید سمجھ آجائے کہ جو لوگ سیدنا عثمانؓ، سیدنا امیر معاویہؓ، سیدنا عمرو بن العاصؓ اور سیدنا علیؓ کی خاکِ پاک کو حاصل کرنا سزاوارن سمجھتے ہیں وہ جاری نہیں۔ آج جو لوگ خوراج کے مقتدرات کے خلاف سینہ سپر ہیں اور جو

اب کسی کو اس بیعت کے فسخ کرنے کا حق حاصل نہیں۔ امیر یزید کے خلاف کے زمانہ میں ہی سیدنا علی بن حسینؑ (زین العابدین) نے آپ کے متعلق وصلی اللہ علی امیر المؤمنین فرمایا۔

سیدنا عبدالمطلب بن ربیعہ بن الحارث بن عبدالمطلب حضور نبی ارم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچے تھے۔ انہوں نے دمشق میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ ان کی وفات کا وقت قریب آیا تو امیر یزیدؑ کو بلا کر اپنا وصی کیا۔ یہاں اس امر کو پیش نظر رکھئے کہ اپنی موت کے وقت ہر انسان اپنی جائیداد یا مال اور اولاد کا اس آدمی کو نگران مقرر کرتا ہے جو اس کی نظر میں سب سے زیادہ دیا مقدار، امانتدار، مستحق اور پرہیزگار ہوتا ہے۔ سیدنا عبدالمطلب ہاشمی تھے اور اس وقت بیسویں ہاشمی دمشق میں موجود تھے مگر وہ اپنا وصی ایک نوجوان اموی کو مقرر کرتے ہیں۔ اور وہ اموی یزید تھا۔ امیر یزیدؑ نے سب سے پہلے خانہ کعبہ پر دیباچے خسروی کا خلاف پڑھایا۔ لوطی پر مدجاری کی۔ دور کے پہاڑوں سے نہریزید کھدوا کر لاکھوں تشنگان کے لئے تاقیامت خوشسوار پانی سے صحراؤں میں بننے والے پیاسوں کیلئے سیرابی کا انتظام فرمایا۔

(طبقات ابن سعد، جہرۃ الناس، البدایہ والنہایہ، الاصابہ)

یہی وجوہات تھیں کہ جب سیدنا حسینؑ نے اقدام خروج فرمایا تو اس بھری دنیا میں آپ کا کسی فرد واحد نے ساتھ نہ دیا بلکہ آپ کے خاندان کے لوگ آپ کو روکتے رہے۔ حتیٰ کہ آپ کے چچا زاد سیدنا عبداللہ بن جعفرؑ جو سیدہ زینب کے شوہر تھے انہوں نے ہر چند منع کیا مگر آپ نہ روکے اور آپ کی زوجہ سیدہ زینبؑ جب اپنے بھائی کے ہمراہ سفر کے لئے بغداد میں تو سیدنا عبداللہ نے انہیں طلاق دے دی۔ آگے چلئے اور دیکھے کہ جب سیدنا حسینؑ کے کنبہ کی خواتین اور بچے نکلنے والے نوجوان اور بچے دمشق پہنچے اور وہاں سے وہ سب عازم مدینہ ہوئے تو سیدہ زینبؑ نے اپنے سوتیلے دادا یعنی امیر یزیدؑ کے حسن سلوک سے متاثر

کتب البدایہ
۲۳۴
۸۲۰

ہو کر دمشق میں ہی اقامت پسند فرمائی۔ سیدہ زینبؑ کا مرزا آج بھی دمشق میں موجود ان حقائق کی منہ بولتی تصویر ہے۔ سیدنا حسینؑ نے اپنے بھائی عمر الاطرافؑ کو اپنے ساتھ خروج کے لئے کہا مگر انہوں نے انکار کر دیا اور جب انہیں آپ کی شہادت کی اطلاع ملی تو فرمایا کہ میں تو ایک محتاط نوجوان تھا۔ مجھے حسینؑ نے ہر چند خروج کے لئے کہا تھا مگر میں نے انکار کر دیا اور اس ہلاکت سے بچ نکلا۔ (عمدة الطالب)

سیدنا محمد بن علی المشہور محمد بن الحنفیہ جو جنگ صفین کے ایک جانباز ہیرو تھے انہوں نے اپنے بھائی کو بڑی شدت سے روکا کہ کوہ کا سفر نہ کیجئے مگر آپ نہ روکے جلیل القدر صحابہ کرامؓ میں سے ابو سعید الخدریؓ، ابو داؤد لیثیؓ، سیدنا عبداللہ بن عمرؓ، سیدنا جابر بن عبداللہؓ نے ہر چند آپ کو روکا مگر آپ نے سب کی خواہشات کو ٹھکرا دیا۔ سیدنا عبداللہ بن عباسؓ جو آپ کے چچا زاد تھے انہوں نے ہر چند منع کیا اور نہایت رقت بھرے انداز میں کہا کہ مجھے آپ کی خاطر مطلوب ہے میں آپکو اس طرح پکڑ کر روکتا کہ لوگ متاثر دیکھتے۔ لیکن روایات میں آیا ہے کہ میں نہیں سر اور دارمی کے بالوں سے پکڑ کر روکتا۔ کہا اس بھری دنیا میں کسی ایک پر امیر یزیدؑ کے خلاف جہاد کرنا ضروری نہ تھا اور لاکھوں مرتب میل میں پیلی ہوئی دین سلطنت میں صرف ایک حسینؑ پر یہ جہاد فرض ہو کر رہ گیا تھا اور اگر آپ کا موقف یہی برحق تھا تو مدینہ میں یا مکہ میں آپ نے اعلان جہاد کیوں نہ فرمایا۔ یہ سب کچھ صرف کوہ پر ہی کیوں منحصر ہو کر رہ گیا تھا۔

یہ سب امور اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ نے یہ سفر محض اہل کوہ کے خطوط کی بنا پر کیا اور کسی حکومت کے خلاف خروج کھنے کیلئے جن وسائل کی ضرورت ہوتی ہے انہیں سراسر نظر انداز کر دیا مگر جب آپ کو سیدنا مسلم بن عقیلؓ کے قتل کی خبر ملی اور آپ نے اپنی تدابیر کو الٹ ہوتے دیکھا تو اپنی فراست ایمانی کی بنا پر اپنے موقف سے رجوع فرمایا۔ مسلمؓ کے قتل کی خبر سن کر آپ نے راستہ سے ہی واپسی کا ارادہ کر لیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ مسلم کے جانپوں

نے کہا ہم یا تو اپنے بھائی مسلم کے قتل کا بدلہ لیں گے یا خود لڑا کر مر جائیں گے۔ سیدنا حسینؑ کے لئے یہ بڑا صبر آزما وقت تھا۔ خواتین حرم اور چھوٹے چھوٹے بچے ہمراہ ہیں جس اُمید پر یہ دور دراز کا سفر اختیار کیا وہ ختم ہو چکی تھی۔ مسلم کے بھائی واپسی کے ارادہ میں مانع تھے اور ساتھ ہی وہ ساتھ کوئی جو مکہ سے آپ کو اپنے ہمراہ لائے تھے انہی تدابیر اور خواہشات بھی آپ کی واپسی کی صورت میں دم توڑتی نظر آتی تھیں۔ چنانچہ انہوں نے بھی پیمینزا بدلا اور کہنا شروع کیا۔

یا حضرت! مسلمؑ کی بات اور سنی اور آپ کی بات اور ہے۔ آپ جوں ہی کوفہ پہنچیں گے تمام لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہو جائیں گے۔ صرف باتیں کرنا۔ ہوائی قتلے بنانا اور ہائے حسینؑ کے نعرے لگا کر سینہ کو پی کر کے یہ سمجھ لینا کہ ہم نے محبت حسینؑ ہونے کا حق ادا کر دیا ہے الگ بات ہے مگر جو حالات اس موقع پر سیدنا حسینؑ کے سامنے تھے ان سے عہدہ بڑا ہونا ضرور

شیر مرد باید دریائے دل مردانہ
یہاں جذبات کی دادی سے نکل کر ذرا ٹھنڈے دل سے خود کریں کہ جب آپ نے حالات کی نزاکت دیکھ کر واپسی کا ارادہ فرمایا تو کہاں رہ گیا۔ فریضہ جہاد کا بلند بانگ نغمہ کیا اس وقت یزید فاسق و فاجر نہیں رہا۔ اگر مسلم بن عقیلؑ کے بھائی سفر جاری رکھنے پر ہمت نہ ہوتے تو صر

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد

والا نظریہ تو خاک میں مل جاتا۔ بہر حال سفر جاری رہا اور جب عامل کوفہ کی طرف پہنچتے لشکر خربن یزید ریاحی کی سرکردگی میں سامنے آیا تو آپ نے اس کے سامنے بقول شیعیت تین شرائط پیش کیں۔ مجھے واپس جانے دو۔ مجھے سرحدات کی طرف بھگ جانے دو، مجھے یزید کے پاس جانے دو کہ میں اس کے ہاتھ پر بیعت کروں مگر قرآن نے آپ کی ایک بات نہ سنی اور آپ کوفہ کی طرف رواں دواں رہے مگر جب اس مقام پر پہنچے جہاں سے ایک راستہ کوفہ کو جاتا ہے اور دوسرا دشمن کیلئے

جاتا ہے تو آپ نے خود کی طرف سے رکاوٹ کی پرواہ نہ کرتے ہوئے دشمن کی طرف جانے والا راستہ اختیار کیا۔ حتیٰ کہ ۱۰ محرم صبح کے وقت اس مقام پر پہنچے جو آج کربلا کے نام سے موسوم ہے۔ بیچھے یہاں ایک اور ٹکڑے نے سر نکالا۔

سیدنا حسینؑ نے کربلا کی زمین خریدی: مولانا حاجی آل احمدؒ ظلمہ العمر لکھتے ہیں: "ریاض الشہادتین میں ہے بعد از آنکہ آنحضرت در آنجا قرار گرفت۔ اہل قادیسیہ و سائر اعدائی کہ در آں موالی بودند و مالک زمین کربلا بودند طلبید "جب حضرت حسینؑ وہاں مقیم ہوئے تو اہل قادیسیہ اور وہاں کے موالیوں کو جو اس زمین کے مالک تھے بلایا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اہل ماریہ۔ غافر۔ اور نینوا۔ قادیسیہ۔ شقیہ اور عفر و غیر ہم قریات اور گاؤں جو کربلا کے گرد تھے اور عرب ان میں رہتے تھے وہ سب کربلا کی زمین کے مالک تھے اور قابض تھے۔ (کربلا کا ترقی و ترقی صحرا ایک تخت کئی آباد دیہاتوں کے درمیان ایک مزدور خط بن گیا)۔ ان کو اپنے پاس طلب فرمایا بقیہ میں قادیسیہ کے واسطے لکھا ہے کہ درمیان قادیسیہ اور کوفہ کے پچیس فرسخ کا فاصلہ ہے اور غریب اور قادیسیہ کے درمیان چار میل کا فاصلہ ہے۔ الحاصل اشخاص مطلوبہ سے جناب حسینؑ نے..... اس زمین کو زرہ خطیر دے کر خرید لیا۔ اس روایت میں مولانا محمد حسین قزوینی نے زمین اور زرہ بیع کی تعداد نہیں لکھی مگر مائتین میں بحر العصاب کے حوالے سے لکھا ہے کہ ساتھ ہزار درہم سے خریدی..... کتاب زیارات میں محمد بن داؤد قمی نے لکھا ہے نینوا اور فاخریہ کے لوگوں سے ساتھ ہزار درہم میں خریدی جعفر صادقؑ نے فرمایا وہ چار میل مضروب یعنی سولہ مرتب میل ہے۔

(ملخص تصویر کربلا صفحہ ۲۳-۲۴)

یہ زمین کی خریداری اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آنجنابؑ نے مستقل طور پر وہاں قیام کا ارادہ فرمایا تھا..... یہاں پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مقام آخر کس کی نظر میں تھا۔

بہر حال آپ جب کر بلا کے مقام پر پہنچے تو حزن نے عامل کو فہ کو اطلاع بھیجی۔ عامل کو فہ نے نہایت دُور اندیشی سے کام لے کر سیدنا حسینؑ کے دو ماموں عمر بن سعد اور شمر ذی الجوشن کو کو فہ روانہ کیا۔ عمرؓ کے والد سیدنا سعد بن ابی وقاص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ماموں تھے۔ اس لحاظ سے امیر عمر سیدنا حسینؑ کے ماموں ہوئے۔ سیدنا ذی الجوشن سیدنا علیؑ کے کسمر تھے اور امیر شمر سیدنا علیؑ کے کسمر تھے۔ ان کے دو بھائی سیدنا حسینؑ کے قافلہ میں تھے امیر ابن زیاد نے اس لیے ان دو امیروں کو سیدنا حسینؑ کے پاس بھیجا کہ اس رشتہ داری کی وجہ سے آپس میں آزادانہ گفتگو ہو سکے۔ امیر عمر بن سعد چاہتے تھے کہ سیدنا حسینؑ عامل کو فہ کے ہاتھ پر بیعت کر لیں جو درحقیقت ایک رسمی کارروائی تھی۔ کسی عامل کے ہاتھ پر بیعت کرنی دراصل خلیفہ وقت کے ہاتھ پر بیعت ہوتی ہے مگر آپ براہ راست امیر یزید کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتے تھے۔ شاید عامل کو فہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا آپ نے اپنی عالی نشی کے خلاف سمجھا ہو اور چونکہ آپ عازم دمشق ہو چکے تھے اس لیے امیر عمر سعد نے امیر ابن زیاد کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے لیے زور بھی نہ دیا۔ اب دمشق کا سفر آپ کو سرکاری فوج کی معیت میں کرنا تھا۔ مکہ سے ہمراہ آنے والے ساتھ کو فیوں نے جب دیکھا کہ سیدنا حسینؑ دمشق سفر کے لیے تیار ہو گئے ہیں تو انہیں اس صورت میں صریحاً اپنی ہلاکت نظر آئی۔ چونکہ اس تمام فتنہ کے کرتا دھرتا اور بانی مبنی وہی تھے۔ انہوں نے کھسکا چاہا مگر امیر ابن سعد نے ان کے اس باغیانہ جرم کی وجہ سے انہیں محاصرے میں لے لیا۔ ظہر اور عصر کے درمیان قافلہ حسینؑ کے لوگ کچھ دوکانہ ادا کرنے میں مشغول تھے اور کچھ کھانا کھانے میں مصروف تھے تاکہ ہر طرح سے فارغ ہو کر سفر کیا جائے۔ اس دوران کو فی غذاؤں نے اپنے خیوں میں ایک نہایت خطرناک منصوبہ بنایا۔ انہوں نے سوچا کہ ہمارے خطوط حضرت حسینؑ کے پاس موجود ہیں جو ہمارے جرم کے شاہد ہیں۔ بہتر ہے کہ اچانک حملہ کر کے حسینؑ کو قتل کر دیا جائے۔ اس افراتفری میں سرکاری فوج کا حصار لٹ جائے گا نہ امکان ہے۔

اپنے کچھ لوگ بچ نکلنے میں کامیاب ہو جائیں۔ ورنہ دمشق پہنچائے گئے یا کو فہ پہنچائے گئے ہر صورت میں غداری کے جرم کی سزا سے بچنا امر محال ہے۔ یہ منصوبہ بنا کر وہ خیام حسینی پر لوٹ پڑے۔ جب پیچ و پکار کی آواز سرکاری فوجوں کے کانوں میں پہنچی تو وہ پلکتے ہوئے پہنچے مگر کو فی غذاؤں اپنا کام کر چکے تھے۔ سرکاری فوج نے انہیں بھی غم کر دیا۔ شہداء کو دفن کیا گیا۔ زخمی افراد اور خواتین عظام کو کو فہ پہنچایا گیا اور اسکے بعد سرکاری فوجوں کی حفاظت میں انہیں دمشق روانہ کر دیا گیا۔ کو فیوں نے جس طرح حمل و صفین میں اچانک حملہ کر کے مسلمانوں کو آپس میں لڑا دیا تھا اسی طرح کربلا سیدنا حسینؑ کی جان لے کر ٹلے۔ یہ سانحہ ایک اچانک حملے کی صورت میں افراتفری کے عالم میں پیش آیا اور سرکاری فوج کے آنے تک جو بچ گیا سو بچ گیا ورنہ سیدنا زین العابدینؑ کبھی نہ بچ سکتے۔ یہ کسی قسم کی شاعری ہے نہ اس سانحہ کے علاوہ کو فہ کرنے کی کوشش۔ ایسے آج دنیا بھر کی جس تاریخ کو چلے اٹھا کر دیکھ لیجئے آپ کو کس بھی یہ لکھا ہوا نظر نہیں آئے گا کہ امیر عمر بن سعد کی فوج کے ہاتھوں سیدنا حسینؑ مقتول ہوئے۔ عینی شاہدوں میں اہم ترین گواہ سیدنا علیؑ بن حسینؑ (زین العابدینؑ) ہیں۔ دوسرے درجے پر سیدہ زینبؑ بنت سیدنا علیؑ اور ان کے بعد سیدہ سکینہؑ اور سیدہ ام کلثومؑ وغیرہ۔ مردوں میں سیدنا حسنؑ کے جواں بیٹے..... حسن مثنیٰؑ سب کی زبان سے ہر موقع پر ہر مجلس میں یہی کلمات نکلنے رہے۔ اے کو فہ! تمہیں غارت کرے۔ تم نے پہلے ہمیں خطوط لکھ کر بلوایا اور جب ہم تمہارے پاس پہنچے تو تم نے نہایت بے دردی سے ہمیں قتل کرنا شروع کر دیا۔ انسان میں حیاء، دیانت، عقل، شرافت یا صداقت میں سے کسی ایک کا ایک دروازہ حصہ موجود ہو تو وہ کسی نہ کسی وقت کسی حد تک شرم سے ہی سچ کہنے پر مجبور ہوتا ہے مگر ابن سبائے نے انہیں کذب و افتراء کا عجیب ہتھیار دے کر شرافت تمام اخلاق سے کلیتہً محروم کر دیا تھا۔ آج ان کا ہر کہہ دم ہر مجلس میں ہر مقام پر ہر تالیف میں امیر عمر بن سعد، امیر ابن زیاد اور امیر یزیدؑ پر برستا گر جتا

نظر آئے گا۔ ان عقل کے اندھوں سے کوئی پوچھے کہ جب علوی شہزادے (بقول ان کے پاجوالاں) یزید کے پاس پہنچے تو اس نے ان سب کو قتل کیوں نہ کر دیا۔ انہیں اپنے ساتھ دسترخوان پر بٹھا کر کھانا کیوں کھلواتا رہا۔ ہر وقت ان کی تالیف قلب میں کیوں مصروف رہا۔ انہیں کیوں نہایت عزت و تکریم سے مدینہ روانہ کیا اور آخر سیدہ زینبؓ اس کے پاس کیوں رک گئیں۔

کچھ اور بات تھی اندیشہ عجم نے جسے

بنادیا ہے پہاڑ زیب داستان کے لئے

دورِ حاضرہ کے مشہور شیعہ مؤلفین صاحب مصباح العظم و صاحب شہید اعظم نے نہایت دیانت داری سے اپنی تالیفات میں لکھا ہے کہ کربلا کا کوئی واقعہ بھی صحیح صورت میں ہمارے سامنے موجود نہیں۔ چنانچہ "مجاہد اعظم" کے شیعہ مؤلف لکھتے ہیں:

"ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بعض واقعات جو نہایت مشہور اور سینکڑوں برس

سے سنیوں اور شیعوں میں سنا بعد سنبل منتقل ہوتے چلے آ رہے ہیں۔

ہرے سے بے بنیاد اور بے اصل ہیں۔ ہم اس کو بھی جانتے ہیں کہ طبقہ

علماء کے بڑے بڑے اراکین مضمرین ہوں یا محدثین۔ مؤرخین ہوں یا

دوسرے مصنفین متقدمین ہوں یا متاخرین ان کو یکے بعد دیگرے بلا

سوچے سمجھے نقل کرتے آئے ہیں اور ان کی صحت اور غیر صحت کامیاب

اصل پر نہیں جانچا اس تسابل اور تسامح کا نتیجہ یہ ہوا کہ غلط اور بے بنیاد

قصے عوام تو عوام۔ خواص کے قلوب واذہان میں ایسے راسخ اور استوار

ہو گئے کہ اب ان کا انکار گویا بدیہات کا انکار ہے۔ (مجاہد اعظم صفحہ ۱۲۲)

جناب سید حسین عارف صاحب نے دیکھا ہوگا کہ مجاہد اعظم میں یکجہ سے زیادہ اس قسم کے قصے بیان کرنے کے بعد موصوف نے انہیں مبنی بر کذب و دروغ قرار دیا ہے۔

خود جناب حسین عارف صاحب نے اپنی تالیف "تذکرہ علمائے امامیہ" میں کسی

سید محمد عینی مجتہد کے حالات کے ذیل میں ان کی تالیف "شہادت کبریٰ" پر تبصرہ کرتے

ہوئے مجتہد صاحب کو مخاطب کر کے لکھ چکے ہیں کہ "واقعات کربلا کے کون کون ہوں افراد عینی شاہد ہیں؟" اور مجتہد صاحب نے اس کا جواب حیثیت ازالہ عنی کے استغناء سے دیا۔

جناب حسین عارف صاحب نے اپنے مجتہد صاحب سے پوچھنے کا محض تکلف فرمایا ہے۔ ان صاحب کا اجتہاد تو "یا حسین" سے شروع ہو کر "ہائے حسین" پر ختم ہو جاتا ہے۔ عینی شاہدوں کے متعلق تاریخ سے پوچھنے اور لگے ہاتھوں یہ بھی سن لیجئے کہ آپ کی تمام مستند کتب پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ حسینؑ کے قاتل صرف اور صرف کوئی شیعہ تھے مگر آپ کے اخلاقی دیوالیہ پن کی داد نہ دینا بھی ایک قسم کی نا انصافی ہے کہ آپ کے انہی بزرگوں نے ان تمام جرائم کا الزام نہایت چابکدستی اور پرکاری سے امیر یزیدؑ، ابن زیادؑ، عمر بن سعدؑ اور شمرؑ کے سر منسوب دیا۔

ان تصریحات کی روشنی میں علمائے حق نے ہمیشہ سیدنا حسینؑ کے اپنے مؤقت سے رجوع کی تائید میں شواہد و نظائر پیش کر کے محبت حسینؑ کا حق ادا کرنے کی سعادت حاصل کی اور الحمد للہ کہ ہم نے علمائے حق کی کئی بیانی کا حق ادا کرنے کا اس حد تک حق لڑا کہ اس حمایت حسینؑ کے جرم میں ان نام نہاد مجتہدین حسینؑ کی مخالفت کی وجہ سے جرعتاً حسینؑ کا لیل لگائے۔ محرم کے دس روز آہ و فغاں، نالہ و بشیرون سینہ کوئی اور ہائے ہائے کر کے یہ سمجھتے ہیں کہ ہم نے محبت حسینؑ ہونے کا حق ادا کر دیا۔ جیل کی ہو بھی کھائی اور اس حق کوئی میں جان بھی چلی گئی تو پرواہ نہیں کریں گے۔

ایک معترض کا کہنا ہے کہ ماتم اگر جائز بھی ہو تو وہ کسی کی موت کے بعد ہوتا ہے

مگر یہ عجیب مجتہدین حسینؑ ہیں کہ سیدنا حسینؑ کی شہادت سے دس دن پہلے آہ و فغاں

میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور جب آنجناب واصل بحق ہو جاتے ہیں تو یہ لوگ بھی اپنی

ماتم کی مصیبت لپیٹ دیتے ہیں۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ جب تک حسینؑ ان کے قابو میں نہ آئے

یہ چیخ و پکار مچاتے رہے اور جب قابو میں آکر ان کے ہاتھوں شہید ہو جاتے ہیں

تو ان کے گھر دیگیں پکنا شروع ہو جاتی ہیں۔

انہیں کیا معلوم حسینؑ کا مقام کیا تھا

ان نام نہاد مجتہدین سے زیادہ قابل رحم حالت ان جہلاء سنیوں کی ہے جنہوں نے اپنے ناموں کے ساتھ بھاری بھرکم اور عجیب و غریب خود ساختہ سابلتے اور لاسحقے ٹانگ رکھے ہیں۔ یہ لوگ دین سے بیگانہ، عقل سے تہی دامن، شعور و فرزانگی کے نابالغ سے بھی نا آشنا۔۔۔ جہاں سے اور جب بھی انہیں آذوقہ سائیت سے کچھ ملا انہیں فضاؤں میں کہیں غارتجیت کے یوں لے سرسرتے نظر آتے۔ کہیں یہ لوگ "ہائے چند" کے مرفض میں مبتلا ہو کر یزید کو فی النار واسفر کرنے پر تئل گئے۔ کہیں پیر طریقت بن کر خود ساختہ لغزوں سے عوام کو فریب دے کر ان کی جبین خالی کرنے کے وسائل ڈھونڈ نکالے۔ ایسے لوگ ہر دور میں پیدا ہوتے رہے اور ختم ہوتے رہے مگر مردانِ حشر آنکھیں بند کیئے اپنے کاموں میں مصروف رہے۔

یہ تمام باتیں اگرچہ ضمنی طور پر نوک قلم پر آگئیں مگر ان کی روشنی میں سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ تیسری شرط "ان اصنع یدی فی ید یزید" کو سمجھنے کے لئے اس کا پس منظر بھی کسی حد تک سامنے آگیا۔ یہ تو بیان ہو چکا ہے کہ جناب حسین عارف صاحب نے میری تالیف "سیدنا حسینؑ" کا اپنے موقف سے رجوع "میں مندرجہ مواقف میں سے ایک پر کسی قسم کا اظہار خیال نہیں فرمایا۔ اور آخر وہ کہتے بھی کیا جبکہ ان کی تمام مستند کتب ان ہی واقعات سے بھری پڑی ہیں جو میں بیان کر کے مجرم گردانا گیا معلوم ہوتا ہے کہ بڑی تلک و دو دوڑ و خوب بن مہر و تھے کہ کہیں سے کچھ تو ہاتھ آئے کہ اپنے دل کی بڑاس نکالی جائے۔ اچانک کہیں بہت دور سے آپ کو عبید بن سہمان نکلی ملا تا نظر آگیا۔ آپ بگڑے اس کی طرف بھاگے مگر کوہ کندن اور کاہ بر آوردن کے مصداق پھر بھی ہاتھ کچھ نہ آیا۔

میں نے جب سنا کہ جناب حسین عارف صاحب نے میری تالیف کے تعاقب یا تردید میں ایک کتاب تالیف فرمائی ہے تو شوق پیدا ہوا کہ دیکھوں آخر مصروف نے اس میں مندرجہ واقعات میں سے کس واقعہ کی تردید فرمائی ہوگی اور تردید میں کونسا علمی جواب قلمبند فرمایا ہوگا مگر ع اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

آپ کے صرف تیسری شرط پر بحث کرنے نے یہ حقیقت واضح طور پر آشکارا کر دی کہ میرے کتا بچ میں مندرجہ تمام واقعات بالکل درست ہیں انشاء اللہ وہ دن دور نہیں جب واقعہ کربلا کی صحیح داستان نکل کر پڑھے لکھے آدمی کی آنکھوں کے سامنے آجائیگی۔ ماہنامہ میثاق لاہور بابت ماہ مئی ۱۹۶۲ء کے شمارہ میں مولانا امین حسن اصلاحی نے "خلافت معاویہؓ و یزیدؓ" پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا۔

"فاضل مؤلف نے قاری کے لئے دو راہیں متیقن کر دی ہیں یا تو وہ حسینؑ کے موقف کو صحیح سمجھے اور ان تمام صحابہؓ و صحابیاتؓ کو معاذ اللہ عز و جلت سے عاری یا مداہنت کا مرتکب قرار دے یا اس کے برعکس یہ رائے قائم کرے کہ حسینؑ کو اپنا موقف متیقن کرنے میں اضطراب پیش آیا۔"

ہم کہتے ہیں کہ آپ نے اپنے موقف سے رجوع فرما کر اپنے آپ کو اس اضطرابی کیفیت سے بچا لیا تھا اور یہی بات آپ کی للہیت پر دال ہے۔

مئیک میں سال بعد اسی میثاق میں دور حاضرہ کے اجل عظیم ڈاکٹر اسرار احمد صاحب مدظلہ نے مارچ ۱۹۶۲ء کے شمارہ کے صفحہ ۴ تا ۸ میں مولانا اصلاحی کے محل اشارات پر اپنے مخصوص محققانہ انداز میں بحث کی ہے۔ میں کہتا ہوں ڈاکٹر صاحب کے یہ چند صفحات اُس مسلمان کے لئے مشعل راہ ہیں جس نے عقل و شعور سے کچھ حقہ بھی پایا ہو۔

یہ بات جناب حسین عارف صاحب کے تصور سے بھی بہت دُور کی ہے کہ ایک صادق الایمان مسلمان سیدنا حسینؑ کا بحالتِ خرد و ج قتل ہونے کا تصور تک بھی کر سکے۔ یہ سعادت دُنیا میں بسنے والے مشکل اڑھائی تین کوڑ شیعوں کے لئے اسوجہ سے باعثِ فخر ہو سکتی ہے کہ ان کے عقائد میں حضور اکرمؐ کی وفات کے بعد سوائے تین چار کے تمام صحابہ کرامؓ امرتد ہو گئے تھے مگر اسی لئے کہ کوڑ مسلمانوں کا ایمان ہے کہ سیدنا حسینؑ نے آخر میں اپنے موقف سے رجوع فرمایا تھا اور آپ بے گناہ مقتول ہوئے۔ اگر آپ بحالتِ خرد و ج قتل ہوتے تو حضور اکرمؐ کے ارشادات جو کسی دوسرے مقام پر بیان کئے گئے ہیں مسلمان ان کی روشنی میں آپ کے مقتول ہونے کو دیکھتے۔

افسوس کہ مسلمان تو سیدنا حسینؑ کی ذات اقدس سے بہتانات و افترا کا گرد و غبار
دور کرنے کی سعی میں ہیں اور ان کے نام نہاد محبتیں مفرط ان کو پھرا نہیں کانٹوں میں
گھسیٹنے کی سعی میں سرگرم عمل ہوں۔

ب آئیے ہم شیعہ کتب سے ہی سیدنا حسینؑ کی فطری پاک طینتی ایمانی فراست
اور عالی حوصلگی کے وہ متواہد و نظائر پیش کرتے ہیں جن میں سے چند ایک ہم نے
”سیدنا حسینؑ“ کا اپنے موقف سے رجوع میں بیان کر چکے ہیں اور باقی اس تالیف
میں بیان کرتے ہیں۔

جناب حسین عارف صاحب کے لیے عقیدہ بن سہمان گویا ایک اندھے کے لئے لائٹ
بن کر نمودار ہوا۔ کاش کہ موصوف کو درج ذیل کتب میں سے کوئی ایک کتاب دیکھنے کی
توفیق نصیب ہوتی۔

مورخین کے ہاں ”حتی اضع یدی فی ید یزید“ کی روایت متفق علیہ ہے
سیدنا حسینؑ نے امیر عمر بن سعدؓ کو جو مصالحت نامہ پیش کیا تھا اس میں یہ الفاظ
تھے ”نفسی الی یزید فاضع یدی فی ید“ فیحکم فی ما ارای۔ پس آپ مجھے یزید
کے پاس جانے دیں تاکہ میں اپنا ہاتھ اُس کے ہاتھ میں دے دوں۔ پھر میرے متعلق
جو مناسب ہو گا وہ خود ہی فیصلہ کرے گا معمولی سے لفظی تغیر کے ساتھ یہ روایت مختلف
شیعہ کتب میں تواتر کی حد تک موجود ہے۔

۱۔ فاضع یدی فی ید فیحکم فی ما ارای

۲۔ اضع یدی فی ید یزید بن معاویہ

۳۔ اوان یا قی یزید امیر المؤمنین فیض ید فی ید

۴۔ وطلب ان یزید الی یزید ابن عمہ حتی اضع ید فی ید
در اصل یہ لفظی اختلاف نہیں بلکہ جوں ہی حُر آپؐ کے درپے آزار ہوا اور
آپؐ نے کوفہ کا راستہ چھوڑ کر دمشق کا راستہ اختیار کیا۔ آپؐ کی زبان سے مختلف
مواقع پر ایک ہی مفہوم کے کلمات مختلف الفاظ کی صورتوں میں نکلتے رہے۔

مذہب شیعہ کی درج ذیل کتب میں سیدنا حسینؑ کے یہ کلمات موجود ہیں۔

۱۔ عمدۃ الطالب

۲۔ کتاب الارشاد صفحہ ۲۰۱ طبع ۱۳۶۲ھ

۳۔ تنزیہ الانبیاء والائمة صفحہ ۱۷۷ شریف مرتضیٰ طبع ۱۳۵۰ھ

۴۔ مقاتل الطالبین صفحہ ۷۵، ابوالفرج اصفہانی طبع ۱۳۸۵ھ

۵۔ تلخیص شافی صفحہ ۶۸۱ ابوجعفر طوسی طبع ۱۳۰۱ھ

۶۔ اعلام الورع صفحہ ۲۳۳ علامہ طبرسی طبع ۱۳۳۸ھ

۷۔ بحار الانوار جلد ۱۰ صفحہ ۳۳۶ طاباقر مجلسی طبع ۱۳۵۵ھ

۸۔ ناسخ التواتر جلد ۴ صفحہ ۲۳۷ مرزا محمد تقی طبع ۱۳۰۹ھ

۹۔ راجع الاشبان صفحہ ۱۰۱ مآحسن الامین آملی طبع ۱۳۸۳ھ

۱۰۔ منہبى الامال جلد ۱ صفحہ ۳۳۳ شیخ عباس قتی طبع ۱۳۸۹ھ

۱۱۔ معالی السبلین صفحہ ۲۰۱ محمد مہدی مازندرانی طبع ۱۳۵۵ھ

۱۲۔ شرح فارسی ارشاد صفحہ ۲۳۷ محمد باقر سامدی طبع ۱۳۵۱ھ

۱۳۔ تاریخ امیر علی صفحہ ۸۵ (انگریزی) طبع ۱۹۴۳ء

۱۴۔ تاریخ طبری جلد ۲ صفحہ ۳۱۳ ابن جریر طبری طبع ۱۳۵۸ھ

۱۵۔ الامامت والسیاست جلد ۲ صفحہ ۷۷۔ کوئی بھول الام شیعہ طبع ۱۳۸۶ھ

۱۔ بعض لوگ غلطی سے مؤرخ طبری کو کتنی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ سخت تقیہ باز رافضی تھا حافظ ابن جریر
عسقلانی طبری کے ترجمہ میں سمجھتے ہیں کہ طبری کی وفات ۳۱۰ ہجری میں ہوئی تھی اور صادق ہے اس میں قطعی
کی شیعیت اور موالات ہے جو صغر نہیں مگر معاً اس کے بعد ابن حبان کا قول نقل کرتے ہیں کہ وہ شیعوں کے
اماموں میں سے ایک امام ہے۔ میزان الاعتدال میں علامہ ذہبی نے احمد بن علی شیبانی کا قول نقل کیا ہے
کہ وہ طبری کو بہت برا جانتے تھے چونکہ طبری رافضیوں کے لیے روایتیں گھڑتا ہے کچھ محدثین نے طبری کو علی السلام
و مآثر کہا ہے طبری کے شیوخ سلمۃ الارشاد ابن سلمۃ ابو عفت ہشام کلبی جابر جعفی اور سیف بن عمر
بیسے کذاب اور مآثر کا خاص مقام ہے جو شیعہ تھے۔ تاریخ طبری میں بکثرت روافض اور شیعہ رواۃ ہیں جو

ذریعہ حوالے
ملائے
بنات الرسول
حاصل
کلیں
عالم

(۱۷) - تاریخ کامل جلد ۴ صفحہ ۲۲ ابن اثیر طبع ۱۳۴۸ھ

بات کا بتلگہ بنانے میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ ابن جریر کے شیعہ ہونے کی شہادت اس کے حقیقی بھائی ابو بکر محمد بن عباس الخوارزمی سنوی ۳۸۲ھ نے بھی دی ہے۔ یا قوتِ حموی نے ہم الادباء میں ابن جریر کے ترجمہ میں لکھے ہیں الخوارزمی کے دو شعر نقل کئے ہیں۔

بِأَمَلٍ مَوْلًى وَبَنُو جُرَيْدٍ ۖ لَا خَوْلَىٰ وَبِحَكْمِ الْمُرْتَضَىٰ

اسل میں میری پیدائش ہے اور جویر کے بیٹے میرے ماموں ہیں اور ہر شخص اپنے ماموں سے مشابہ ہوتا ہے۔

فِيهَا إِذَا رَافَضِيٌّ عَنْ تَرَاثٍ وَغَيْرِي رَافَضِيٌّ عَنْ كَلَالِهِ

تو سن لو کہ میں پشتینی شید ہوں اور میرے سوا جو بھی رافضی ہے وہ دُور کے لگاؤ سے ہے ۔

ابن جریر کی تفسیر دیکھیں تو سورۃ احزاب کی آیت نمبر ۳۳ اور سورۃ مادہ کی آیت نمبر ۵۵ کی تفسیر ہی اس کے غلیظ و فاضی ہونے کی شہادت دے رہی ہے۔ شیعہ رجال کے ماہر علامہ عبد اللہ ماقانی نے اپنی کتاب تنقیح المقال مطبوعہ ایران میں شیعہ مذہب کی مشہور کتاب "روایات انبیاء" کے حوالے سے لکھا ہے کہ ابن جریر شیعہ تھا اور اس امر کے لائل بھی دیئے ہیں۔

مُلا محمد حین دھوکے آسن الغواذہ ص ۱۶ پر ابن جریر طبری کا شیعہ ہونا تسلیم کیا ہے لیکن عجم کو ایک اور حوکہ دینے کی کوشش کی ہے کہ ابن جریر طبری ذہن سے ایک شیعہ اور ایک سُنی جو صاحب تاریخ اور صاحب تفسیر ابن جریر ہے وہ سُنی ہے دوسرا شیعہ ہے یہ سب کہاں سے طبری ایک ہی ہوا ہے۔ قیقتہ یہ ہے آپ کو سُنی ظاہر کرنا تھا اگر وہ ظاہر شیعہ ہونا تمام سیما کی توبہ کھنے کی کیا ضرورت تھی کان فیضع للروافع کہ وہ رافضیوں کے لئے روایتیں گھڑا تھا شیعہ ہر کہ شیعہ کہنے روایتیں گھڑا کن سنی قابل ذکر بات ہے یہ تو اس کا اپنے ہم مسلک علماء کی طرح فرضِ تعالیٰ۔

قابل ذکر بات تو یہی ہے کہ وہ سنی بن کر شیوں کی موافقت میں روایتیں گھڑتا تھا۔ اسی نے مسئلہ امامت میں ایک کتاب الشریعہ فی الامت "لکھی۔ یہی وجہ تھی کہ مسلمانوں نے اسے اپنے قبرستان میں دفن نہیں ہونے دیا تھا اس کی تاریخ کی آخری جلد کے صفحہ ۲۳ میں میر معاذیہ کے پڑ اور صفحہ ۲۹ میں امیر المؤمنین امیر معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر یزیدؓ کے ناموں پر نصحاء اللہ کے الفاظ موجود ہیں۔ کیا کوئی کُسی یہ جرات کر سکتا ہے کہ کاتب وحی، خاتم المرسلین، یادی المصطفیٰ بمعہ درجہ حب حضرت

(۱۹) - البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۰ حافظ ابن کثیر طبع ۱۳۵۸ھ

(۲۰) - الاصابه فی تميز الصحابه جلد ۱ صفحہ ۲۳۳ ابن حجر عسقلانی طبع ۱۳۵۸ھ

(۲۱)۔ ما ثبت من السنة صفحہ ۲۶ شیخ عبدالحق محدث دہلوی طبع لاہور

(۲۲). اسعاف الراغبین صفحہ ۱۷۱ محمد بن علی حبان شافعی طبع ۱۳۳۲ م

(۲۳). تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۲۲ سید علی طبع ۱۳۴۸ء

(۲۲). شرح عقائد صفحہ ۲۵۱ طبع ۱۳۱۳ھ

شیعین، فقہ صحابہ، مرتبی حسین، زبانی سلامی بحر، رئیس المجتہدین ولی دم، ذوالنورین، فاتح قبرص و شام و یربپ
الاورق، امیر المؤمنین سیدنا امیر معاویہ کی شان میں یہ کفریہ کلمات استعمال کرے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ علی العظیم
اسی طرح "الامات والسیاست" جو ابن قتیبہ دینوری کی تالیف بیان کی جاتی ہے، بعض ایک مخالف ہی نہیں بلکہ
فلیط قم کا کذب اور بہتان ہے۔

(۱) ابن قتیبہ کی ۳۷ تالیفات میں الامارۃ کا نام نہیں۔

(۲)۔ اس میں مصر کے دو علماء سے روایات بیان کی گئی ہیں۔ حالانکہ ابن قتیبہ کبھی مصر نہیں گئے۔

(۳) - اس میں فتح اندلس کی خبر موجود ہے حالانکہ فتح اندلس ابن قتیبہ کی ولادت سے ۱۲۰ برس پہلے ہوئی تھی۔

(۴)۔ قاضی ابوالعیسیٰ سے روایت کی گئی ہے حالانکہ ابوالعیسیٰ ان قمیمہ کی ولادت سے ۶۵ سال پہلے بغداد کے قاضی تھے۔

(۵)۔ اس کتاب میں دشت کا ذکر بھی موجود ہے حالانکہ اس قیتہ کبھی دشت نہیں گئے

اس کتاب کے بد باطن رافضی مؤلف نے امیرِ یزد سے سیدنا حسینؑ کی مخالفت کی وجہ عبداللہ بن سلام گورز عراق کی منکوحہ کو بدنام و فریب طلاق ہونے کے بعد اپنے نکاح میں لانا بیان کیا ہے۔ حالانکہ امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت میں سیدنا حسینؑ کبھی عراق نہیں گئے۔ پھر اس روایت میں سیدنا ابوہریرہؓ اور حضرت ابو الدرداءؓ کو بھی قوت کیا گیا ہے حالانکہ حضرت ابو الدرداءؓ ۳۳ ہجری میں وفات پا چکے تھے۔

غزنیہ الامامت والسیاست کسی غلیظ سبائی کی تالیف ہے جس نے سیدنا امیر معاویہؓ کے خلاف کھلے دل سے زہر اگلا ہے اور کتاب یر ابن قتیبہ کا نام لکھ دیا ہے۔

عبد زید بن
الامام الرضا
الحق المرحوم
فیروز آباد
صفری و عباسی
فر ۱۸۸۸

(۲۵) - قاطع الالف

(۲۶) - تاریخ ابن خلدون جلد ۲ صفحہ ۱۰۴

(۲۷) - انساب الاشراف حصہ سوم

(۲۸) - نبراس ۵۴۱ عبدالعزیز بکر ہاروی متوفی ۱۲۳۹ھ

(۲۹) - تاریخ اسلام اکبر شاہ خاں نجیب آبادی

(۳۰) - شہادت حسین البرکات آزاد

(۳۱) - اخبار الطوال دینوری

سیدنا حسینؑ کی پیش کردہ قیصری شرط 'حتی اضع یدی فی ید یزید' نہایت دور کی بات ہے

گوش نزدیک ہم آ کر کہ آواز سے بہت

جناب حسین عارف صاحب کے تمام ائمہ کرام مع سیدنا حسینؑ کے اپنے وقت کے کسی نہ کسی امام وقت جنہیں اسلامی تاریخوں میں 'امیر المؤمنین' کے ناموں سے پکارا جاتا ہے کی بیعت کرتے رہے۔ ان سے نسلہ مصاہرت قائم کرتے رہے ان سے دلائل اور عطیات حاصل کرتے رہے اور اپنی زندگی کے ہر دور میں ان کی خوشنودی کے حصول کو مقدم رکھ کر اپنی زندگیاں گزارتے رہے۔

یہ بات کسی سے دھکی چھپی نہیں کہ امام اولؑ نے خلفائے ثلاثہ کی بیعت کی اور خلیفہ دوم کے نکاح میں اپنی بیٹی دی اور اپنی جوانی کے پورے چوبیس سال خلفائے ثلاثہ کی فرمانبرداری میں بسر کئے۔ آپ کی شہادت کے بعد دوسرے امام امام سیدنا حسنؑ نے باقاعدہ امیر المؤمنین امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کی اور تاحیات ان کے حق میں دُعا میں کرتے رہے۔ اب سیدنا حسینؑ تیسرے امام قرار پائے ان کی بیعت کے متعلق نیز دیگر ائمہ کی بیعت کے متعلق درج ذیل تصریحات پر غور کیجئے:

(۱)۔ رجال کشی کے صفحہ ۲، پر مرقوم ہے:

فقال معاویہ یا حسن قهر فبیاع فقام
فبیاع ثور قال للحسین علیہ السلام قهر
فبیاع فقام فبیاع۔ معاویہ نے حضرت حسنؑ کو کہا اٹھ کھڑا ہو اور میری بیعت کر۔ حسنؑ نے بیعت کر لی۔ پھر حسین علیہ السلام کو کہا اٹھ اور میری بیعت کر پس (حسینؑ) کھڑے ہوئے اور بیعت کر لی۔

اس روایت میں سیدنا حسنؑ کے نام کے ساتھ کوئی لاحقہ نہیں مگر حسینؑ کے نام کے ساتھ علیہ السلام کا لاحقہ ہے اس کی عقدہ کشائی کوئی شیعہ مجتہد ہی کر سکتا ہے۔

۲۔ پہلی دفعہ جب سیدنا حسینؑ کو شیعوں نے گھیرنے کی کوشش کی تو آپ نے فرمایا: فقال الحسین انا قد بايعناه عاهدنا ولا سبيل الى ففض بيعتنا۔ پس حسینؑ نے کہا ہم نے بیعت کر لی ہے عہد کر لیا ہے ہمارے بیعت توڑنے کی کوئی سبیل نہیں۔ (اخبار الطوال الدینوری صفحہ ۲۳ مطبوعہ بیروت ۱۳۸۸ھ)

یہاں یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ یہ بیعت امیر معاویہؓ سے کی گئی تھی نہ کہ یزیدؑ کی اعتراض معقول ہے اور وزن دار بھی مگر امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کے ہر حکم کو تسلیم کیا جائے گا۔ اور پھر جب امیر یزیدؑ کی ولیہدی کی بیعت لی گئی اس وقت پچھن لاکھ مرتب میل میں پھیلی ہوئی اسلامی سلطنت میں کسی ایک نے اس پر اعتراض نہ کیا۔

ط مناقب شہر ابن آشوب جلد ۴ صفحہ ۳۳ میں ہے

حضرت حسنؑ نے جب امیر معاویہؓ سے صلح کا ارادہ کیا تو یہ خلیفہ دیا۔

میری مخالفت نہ کرو۔ میری رائے کو رد نہ کرو۔ اٹھ جے اور تمہیں مغفرت کرے اور مجھے اور تمہیں ہدایت پر رکھے۔

یہ کہ اس صلح میں محبت ہے اور خدا کی رضا ہے شیعوں نے کہا واللہ سیرید ان یصلح معاویہ ویسلو الامور

الیہ کفر اللہ الرجل کما کفر ابوہ۔ قسم بخدا یہ شخص (حسنؑ) معاویہ سے صلح کرنا چاہتا ہے۔ اور حکومت اس کے

حوالے کرنا چاہتا ہے۔ یہ کافر ہو گیا جیسے اس کا باپ (علیؑ) کافر ہو گیا تھا۔ پھر حسنؑ کے خیمے پر ہتھ بول دیا

اور ان سے مسئلے کھینچ لیا۔ اوپر کی چادر چھین لی۔ اور امام کو نیزہ مار کر زخمی کر دیا۔ شاید یہ سب کچھ تقیہ کے

دور کیا ہو یا شیعیت کا اہمیت کیساتھ جو تعلق ہے اس کا کوئی راز ہو کیا جناب حسین عارف صاحب اس راز کی عقدہ کشائی کر سکتے ہیں

۳۔ "الامامت والسیاست" میں سیدنا حسینؑ کا اعتراف بیعت کوئی سبائی لیڈر سیماں بن عمرو کے خط کے جواب میں ان الفاظ میں مرقوم ہے :

لکن کل رجل جلسا من اجلاس بیتہ
ما دام معاویہ حیا فانہا بیعة کنت
والله لہما کارہا فان هلك معاویہ
انظرونا ونظروتم وراہینا وراہیتم
(صفحہ ۱۷۳)

لیکن تم میں سے ہر شخص اپنے گھر کے اندر خاموشی سے اس وقت تک بیٹھا رہے جب تک معاویہؓ زندہ ہیں کیونکہ ان کی بیعت میں نے واللہ بکراہت کی ہے پس اگر معاویہؓ وفات پا گئے تو ہم بھی غور کریں گے اور تم بھی غور کرنا۔ ہم بھی رائے قائم کریں گے تم بھی رائے قائم کرنا۔

اس روایت سے چند امور مستنبط ہوتے ہیں :
(۱)۔ حضرت حسینؑ نے معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔
(۲)۔ انہوں نے بیعت میں امیر معاویہؓ کو دھوکا دیا۔
(۳)۔ انہوں نے جھوٹ بولا۔

(۴)۔ انہوں نے امیر معاویہؓ کی بیعت کرتے وقت ہی اپنے دل میں یہ مضمون بنالیا تھا کہ معاویہؓ کی وفات کے بعد حصول حکومت کیلئے کوشش کروں گا۔
(۵)۔ کوئی پہلے ہی فتنہ انگیزی کا ارادہ کئے ہوئے تھے۔
(۶)۔ سیدنا حسینؑ دو رُخے کردار کے حامل تھے۔

مگر اس کراہت کے باوجود بقول علامہ ابن کثیر :-
"جب خلافت معاویہؓ قائم ہو گئی تو حسینؑ اپنے بھائی حسنؑ کے ساتھ ان کے پاس جایا کرتے تھے اور وہ ان دونوں کی بہت زیادہ عزت کرتے تھے اور مرجا کہتے تھے اور عیالات دیتے تھے۔ ایک ہی دن میں انہیں بیس لاکھ درہم عطا کئے۔"
(الہدایہ والنہایہ ۸ : ۱۵)

امیر معاویہؓ اور سیدنا حسینؑ کے کردار کے تقابل کا موازنہ کیجئے اور خود ہی نتیجہ اخذ کر لیجئے۔

(vii)۔ سیدنا حسینؑ کا خدو ج اعلائے کلمۃ الحق کے لئے نہیں تھا بلکہ حصول حکومت کے لئے تھا۔

حسین عارف صاحب نے عقبہ بن سعمان کی من گھڑت روایت تو نقل کر دی مگر سیدنا حسینؑ کا وہ فیصلہ کن ارشاد نہ سنا جو انہوں نے امیر المومنین امیر معاویہؓ کی بیعت کرنے پر اعتراض کر نیوالے شیعوں کو فرمایا تھا۔

(۱)۔ لمصالح الحسن بن ابی طالب
معاویہ بن ابی سفیان دخل علیہ الناس
فلامد بعضهم علی بیعتہ فقال علیہ السلام
اما علمتم انہ ما منا احد الا ذیق فی
عقنہ بیعة لطاغیہ زمانہ الا القائم
الذی یصلی خلقہ روح اللہ علیہ بن
مریم۔

جب سیدنا حسنؑ نے امیر معاویہؓ سے صلح کی تو بعض شیعوں نے اس صلح اور بیعت پر طاعت کی تو سیدنا حسنؑ نے فرمایا کہ ہم میں سے کوئی ایسا فرد نہیں جی گردن میں کسی گمراہ خلیفہ کی بیعت واقع نہ ہو مگر مہدیؑ کہ جس کے پیچھے میری روح اللہ نماز پڑھیں گے۔

(احتجاج طبری، الجزائری صفحہ ۱۰۰، مسلم طبع بیروت جدید)

(۲)۔ ملا باقر مجلسی روایت مذکورہ کے الفاظ کا فارسی میں اس طرح ترجمہ کرتے ہیں :
ہم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں کہ اس کی گردن میں ظالم خلیفہ وقت کی بیعت واقع نہ ہو۔

(۳)۔ ایچ یک ازمانیت مگر آنکو در گردن او
بیستہ از خلیفہ جوری کہ در زمان دوست واقع
میشود۔ (جلد العیون ۱ : ۳۰۴، صفحہ ۱۳۳)

ہمارے حاندان سے کوئی ایسا شخص نہیں ہے کہ جسکی گردن ظالم خلیفہ وقت کی بیعت واقع نہ ہو۔

(۴)۔ ہمارا لاوار (۵ : ۱۰) مجلسی

(۵)۔ مشہور شیعہ مؤرخ مرزا محمد تقی لکھتے ہیں :-

ایچ یک از اہمیت انہیت آلا آنکو طوق بیعت
ہم اہل بیت میں سے کوئی شخص ایسا نہیں ہے

یک تن از طایفان امت گردن دافرائش
کہ طوق بیعت خلیفہ ظالم کا اس کی گردن میں واقع
دہمگر قائم۔ (ناسخ التواریخ ۲۴۶: ۵ طبع جدید)
(۵) یہی الفاظ ملا عباس ثقفی نے اپنی تالیف منتهی الآمال فی التاریخ النبوی والال جلد ۱
صفحہ ۲۳۱ طبع ۱۳۷۹ھ میں نقل کیے ہیں۔

اب اس بات پر غور کیجئے کہ سوائے امام قائم مہدی آخر الزمان کے یا زوہ
ائمہ سب کے سب کسی نہ کسی خلیفہ جور کی بیعت میں رہے۔ اس صورت میں جب کہ
سیدنا حسینؑ کی امیر المؤمنین امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر ہم گزشتہ صفحات میں بیعت ثابت
کر چکے ہیں تو وہ بیعت بالواسطہ امیر یزیدؓ کے ہاتھ پر بیعت کے مترادف تھی۔ امیر المؤمنین
امیر معاویہؓ کی وفات ۲۲ رجب ۶۰ ہجری سے ۱۰ محرم ۶۱ ہجری تک پورے پانچ ماہ
سترہ دن سیدنا حسینؑ امیر یزیدؓ کی بیعت میں رہے۔ اگر پانچ ماہ میں سے تین ماہ
۲۹ دن کے شمار کیے جائیں تو ۵ ماہ ۱۴ دن آپؑ امیر یزیدؓ کی بیعت میں رہے نیز
امیر یزیدؓ کی ولی عہدی کی بیعت سے بیعت خلافت تک ۱۰ سال کا عرصہ ہے۔ اس کا یہ
مطلب ہے کہ سیدنا حسینؑ ساڑھے دس سال یزیدؓ کی بیعت میں رہے۔ اسے دلیعہد
بھی تسلیم کرتے رہے اور خلافت یزیدؓ میں آپؑ نے نقصان بیعت کا اعلان اپنی زندگی
میں کسی مقام پر نہیں فرمایا۔ اضع یدی فی ید یزیدؓ تجدید بیعت تھی نہ کہ بیعت اٹل۔
اب جناب حسین عارف صاحب ایک طرف اور احتجاج طبری، جلاء العیون،
بحار الانوار، ناسخ التواریخ اور منتهی الآمال کے تحمیم و تحمیم مؤلفین ایک طرف۔ کہئے ہم
”سیدنا حسینؑ کی تیسری شرط“ کے مؤلف کا کہنا نہیں یا ان غلیعہ مجتہدین کا۔ جو امام دم کے
ارشاد کے مطابق ہر امام کی گردن کو ظلم اور جور کے خلفاء کے پھندوں میں جکڑتے جا رہے
ہیں۔ یا للعجب۔

سیدنا علیؑ کو چند سال حکومت کرنے کا موقع ملا تو آنجنابؑ کی آپ کے اسلام نے
اپنی جن خدمات سے تواضع کی ان سے پہنچ البلاغہ کے صفحات بھرے پڑے ہیں آنجنابؑ
نے مختلف اوقات میں اپنے شیعوں کی جن الفاظ میں تعریف فرمائی آپ بھی سن لیجئے۔

”تم نے میرے سینہ کو خون اور پیپ سے بھر دیا“

”اے مردوں بصورت زنان“

”تم میں سے معاویہؓ مجھ سے دس لے لے اور اپنا ایک آدمی دے دے“

آپ اپنے اسلاف کے حاصل کردہ ایسے سرٹیفکیٹ محفوظ رکھیں تاکہ بوقت
ضرورت کام آئیں۔ میں کہتا ہوں اور آپ کی اہمات الکتاب کی روشنی میں کہتا ہوں
کہ آپ کے تمام مفترض الطاعہ آئمہ اپنے اپنے وقت کے خلفاء کی بیعت میں رہے
صرف سیدنا حسینؑ کی زندگی کے چند ماہ مستثنیٰ ہیں اور جب آپ کو احساں ہوا
..... تو جنابؑ نے اپنے موقف سے رجوع فرما کر امیر یزیدؓ کے پاس
جانے کا ارادہ کیا۔ جن لوگوں کو آپ کے اس ارادہ سے اپنی ہلاکت نظر آئی تو
انہوں نے وہ خوفی ڈرامہ کھیلا جو قیامت تک اپنی مثال آپ رہے گا۔

آگے چلئے اور اپنے جو مفترض الطاعہ امام کا قول سنئے جو انہوں نے خلیفہ
وقت کو مخاطب کر کے فرمایا:

فقال له على ابن الحسين عليهما السلام قد اقدرت لك بما سالت انا عبد مكره لك فان شئت فاصلك وراى شئت فبيع.	پس امام زین العابدینؑ نے یزیدؓ سے کہا کہ تو جو چاہتا ہے میں تیرے لئے اس کا اقرار کرتا ہوں میں تو تیرا مجبور غلام ہوں۔ اگر تو چاہے تو اپنے پاس رکھ اور اگر چاہے تو بیچ دے۔
---	--

(فردوس کافی جلد ۲، کتاب الردۃ صفحہ ۱۱۰۔ جلاء العیون ملا باقر مجلسی مترجم صفحہ ۳۱۶ جلد دوم مطبوعہ لاہور)

گویا امام زین العابدینؑ نے یزیدؓ کی بیعت کی۔ جلاء العیون کی اس روایت کو
بیان کر کے جناب کوثر زیدی بھرپوری (شیعہ) صاحب تو بے ہوش ہوئے جا رہے
ہیں۔ فوراً بلا دلیل کہہ دیتے ہیں۔ یہ روایت غلط ہے۔ انہیں شاید علم نہیں کہ آپ کے
رئیس المحدثین۔ باقر مجلسی صاحب اس روایت کو صحیح مان رہے ہیں۔ آپ کس باغ
کی مولیٰ ہیں جو اسے غلط قرار دیں اور وہ بھی بلا دلیل۔

کیا ہم حسین عارف صاحب سے پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ چوتھے امام نے

وہ حرکت کی جس کی توقع ایک عامی سے بھی نہیں کی جاسکتی؛ کیا جن عباسیوں، امویوں، علویوں اور دوسری جلیل القدر سنیوں خصوصاً حضرت محمد بن علی المعروف بہ ابن الحنفیہ جیسے لوگوں نے امیر یزید کی بیعت کی تھی۔ آپ ان کو ایک عامی سمجھتے ہیں؛ کیا سیدنا عبداللہ بن عباسؓ ایک عامی تھے جن کے بارے میں "الامامۃ والسیاست" کا کٹر رافضی مؤلف بھی لکھتا ہے کہ عبداللہ بن عباس نے فرمایا۔

"بلائتہ حضرت امیر معاویہؓ کے فرزند یزیدؓ اپنے خاندان کے نیکو کاروں میں سے ہیں۔ اپنی جگہ نیٹھے رہنا اور اطاعت کرنا اور بیعت میں داخل ہونا..... پھر آپ تشریف لے گئے اور بیعت فرمائی؟"

(الامامۃ والسیاست ص ۲۱۸، انساب الاشراف بلاذری ص ۳۲)

سیدنا زین العابدینؓ امیر یزیدؓ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:

"اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین کو اپنے رحم و کرم سے نوازے اور انہیں جزائے خیر دے"

(الامامۃ والسیاست ص ۲۱۸، طبقات ابن سعد اردو ص ۲۲۰، بلاذری ص ۳۹)

اب یہ معتمد تو شاید کوئی روح اللہ یا آیت اللہ ہی حل فرما سکیں کہ جس یزید کی فسق و فجور میں اتنی شہرت ہے کہ اظہار کی بھی ضرورت نہیں وہ یکا یک کیسے امام معصوم کی دعائے خیر کا مصداق بن گیا۔ شاید یہ مضمون امامت کا سرسبزہ راز ہو بہر حال جناب حسین عارف صاحب کے چوتھے اہم مضمون الطاعت نے کہاں چوراسے میں اس امامت کی سبڈیا پھوڑی۔

ایک طرف سیدنا زین العابدینؓ یزید کی غلامی کا اقرار کر رہے ہیں دوسری طرف انہیں وصل اللہ امیر المؤمنین کہہ کر پکار رہے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ان چوتھے اہم مضمون الطاعت کے امیر یزیدؓ ہوتی ہیں یعنی اُمّ محمد بنت عبداللہ بن جعفر کے شوہر اپنی چوتھے اہم مضمون الطاعت نے زینب بنت فاطمہ بنت حسین کا نکاح ولید بن عبدالملک سے کر دیا اور انہی سیدنا زین العابدینؓ نے اپنی بہن فاطمہ کا نکاح ان کے شوہر حسن مثنیٰ کی وفات کے بعد اموی خاندان میں کر دیا۔ سیدنا زین العابدینؓ نے دوسری بہن سلمہ کا نکاح

یکے بعد دیگرے دو اموی شہزادوں سے کیا (نسب قریش ص ۵۹، جہرۃ الانساب ابن حزم) قابل غور امر یہ ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد سربراہ خاندان سیدنا علی زین العابدینؓ کا کردار کیا رہا؟ اور آج "مدعی سست گواہ بیعت" کیا کہہ رہے ہیں۔

امیر یزیدؓ کا کردار

جناب حسین عارف نے اپنے زعم میں سیدنا حسینؓ کی تیسری شرط کی تردید کرنے کے لئے قرطاس و قلم اپنے ہاتھ میں لیا تھا لیکن زیادہ زور امیر یزیدؓ کی مذمت میں گھڑی ہوئی سبائی کُسمال کی روایات درج کرنے میں لگا دیا۔ انہوں نے امیر یزیدؓ کی تحقیق میں وضعی روایات لکھ کر کئی کاغذ سیاہ کر ڈالے ہیں۔ ان کا ہمیں انوس تو ضرور ہے تاہم ان کی خدمت میں ایسے مواد کی حقیقت واضح کرنے کے لئے تین حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ ہر سکتا ہے اللہ تعالیٰ انہیں فوری ہدایت سے سرفراز فرمائے:

اولاً: علامہ علی قاری حنفیؒ لکھتے ہیں:

ومن ذلك الاحادیث فی ذم معاویہ ومروان بن الحکم (موضوعات کبیر ص ۱۱)

"اسی طرح حضرت معاویہؓ، حضرت عمر بن العاص اور دیگر بنو امیہ خصوصاً امیر یزیدؓ اور حضرت داؤد اور حضرت مردان بن الحکم کی برائی اور خلیفہ مفسور اور خلیفہ سفاح کی قرینہ مدح کی روایات جھوٹی ہیں۔"

ثانیاً، علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

قد اودا ابن عساكر شیء منها

تورخ ابن عساكر نے امیر یزید بن معاویہ کی مذمت میں جس قدر روایات بیان کی ہیں وہ تمام کی تمام من گھڑت ہیں۔ ان میں کوئی ایک بھی صحیح نہیں (الہدایہ والنہایہ ص ۲۳)

ثالثاً: حجة الاسلام امام غزالی کے شاگرد قاضی ابوبکر ابن العربی لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے امیر المؤمنین یزید کا تذکرہ "کتاب الزہد" میں زہاد صحابہ کے بعد اور تابعین سے پہلے کیا جو اس بات کا تین ثبوت ہے کہ امیر یزیدؒ ان تمام الزامات سے پاک ایک متقی آدمی تھے۔

"وهذا يدل على عظيم منزلته عندنا حتى يدخله في جملة الزهاد
..... فاین هذا من ذکرا المؤمنین له فی العصور
واذاع الفجور الاستحیون؟"

"یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام احمدؒ کے نزدیک امیر یزیدؒ کو وہ بلند مرتبہ حاصل ہے کہ ان کو زہاد صحابہ و تابعین کی اس جماعت میں شمار کیا جن کے اقوال کی پیروی کی جاتی ہے اور جن کے وعظ و نصیحت سے ہدایت حاصل کی جاتی ہے۔ اور ہاں انہوں نے تابعین کے ذکر سے پہلے صحابہ کرام کے ذکر کے بعد ساتھ ہی ان کو شامل کیا ہے۔ پس کہاں ہیں اس کے سامنے شراب نوشی اور طرح طرح کے فسق و فجور کے الزامات جن کا ذکر مؤرخین نے کیا ہے۔ کیا ان لوگوں کو شرم نہیں آتی؟"

راقم نے اپنے کتابچہ میں سوال اٹھایا تھا کہ ہمیں تاریخ کے کون سے کھدرے سے یہ بات نہیں ملتی کہ آپ (سیدنا حسینؒ) نے اپنے بزرگوں یا عزیزوں میں سے کسی کے سامنے اس بات کا اظہار کیا ہو کہ یزید فاسق و فاجر ہے۔ میں اس کے خلاف جہاد کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔

اس کے جواب میں جناب حسین عارف صاحب نے بہت چھان پھٹک کی کہ کہیں سے سیدنا حسینؒ کی زبانی یہ الفاظ مل جائیں کہ یزید فاسق و فاجر ہے جب ناکام ہوئے تو یوں کہہ کر نوجا کہ "جس کے فسق و فجور کی اس قدر شہرت ہو اس کیلئے اظہار کی کیا ضرورت ہے؟" ماشاء اللہ۔

ہم کہتے ہیں ہمارا سوال اب بھی تمام شیعی دنیا اور ان کے سنی ناشیعہ بزرگ ٹریش قاضیوں، امیروں اور شیخ الحدیثوں کے سر قرض ہے۔ ہا تو اب وہانکم ان کنتم صدقین:

جو یزید کو فاسق کہتے ہیں ان لوگوں کے لئے ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ ان کے منہ پر حضرت سیدنا علی بن ابی طالب کے صاحب علم، محنت جگر سیدنا محمد بن علی (ابن الحنفیہ) کے یہ الفاظ زناٹے دار پھٹڑ کی حیثیت رکھتے ہیں جو آپ نے اپنے تجربات کے بعد بیان فرمائے۔ وہ امیر یزیدؒ کے بارے میں فرماتے ہیں۔

"میں نے ان (یزید) میں وہ باتیں نہیں دیکھیں جو تم بیان کرتے ہو۔ میں تو خود ان کے پاس گیا۔ ان کے پاس رہا ہوں۔ میں نے تو ان کو ہمیشہ پابند صلوٰۃ، مساکل خیر کا متلاشی اور مسند رسول پر مضبوطی سے کار بند پایا ہے۔"

(الہدایہ والنبایہ ج ۸ صفحہ ۲۳۳)

پسح ہے شنیدہ کے برد مانند دیدہ۔

لگے ہاتھوں جناب حسین عارف صاحب اپنے مفروض الطاعۃ اور امام معصوم سیدنا زین العابدینؒ کی سیدنا یزیدؒ کے حق میں دُعا کے خیر بھی سن لیں جس میں امیر یزیدؒ کو "امیر المؤمنین" کہہ کر مخاطب کیا ہے۔

وصلی اللہ امیر المؤمنین و احسن جزاءہ (الامامۃ و السیاستہ ص ۲۱۸۔)

طبقات ابن سعد اردو ص ۲۲ - بلاذری ص ۳۹

بہر حال یہ امر واضح ہے کہ امیر یزیدؒ ایک بے داغ کردار کے مالک متقی آدمی تھے اور محولہ بالا شواہد و نظائر سے یہ بات پایہ ثبوت پہنچ چکی ہے کہ شیعوں کے تمام ائمہ کرام کسی نہ کسی خلیفہ وقت کی بیعت میں تھے اور سیدنا حسینؒ بدرجہ اولیٰ اس "جرم عظیم" کا ارتکاب فرما چکے تھے۔ چنانچہ مشہور مستشرق ڈوزی اپنی تالیف "اسپینش اسلام" کے صفحہ ۴۴ پر لکھتا ہے۔

"He (Hussain) had taken oath, of fealty to
YAZID in Muawiyah's life time and could not make
good for title the Caliphate."

”حضرت حسینؑ سیدنا امیر معاویہؓ کی زندگی میں ینہ کی دلی عہدی کی بیعت کر چکے تھے اور اپنے حق دعویٰ خلافت کو ثابت نہ کر سکے تھے“۔

اس مقام پر اس حقیقت کا ذکر بھی ناگزیر ہے کہ کسی حکمران کی بیعت کے وقت یہ ضروری نہیں سمجھا جاتا کہ فرداً فرداً ہر آدمی سے بیعت لی جائے اور پورے ملک کے سو فیصد لوگ جب تک بیعت نہ کریں۔ خلیفہ کا انتخاب درست قرار نہیں پاتا اور یہ امر ویسے بھی ناممکن ہے کہ کسی ملک میں پچیسے ہوئے لاکھوں بلکہ کروڑوں آدمیوں کو ایک ایک کر کے طلب کیا جائے اور ان سے فرداً فرداً بیعت لی جائے۔ صورت یہ ہوتی تھی کہ نئے خلیفہ کے انتخاب کے وقت صوبہ جات کے عامل جمع عام میں بیعت کا اعلان کر دیتے تھے اور مجمع میں سے اکثریت کا تسلیم کر لینا گویا نئی خلافت کو تسلیم کر لینا سمجھ لیا جاتا تھا۔ یہ بیعت سیدنا علیؑ جیسی قصورانی یا تختیاتی بیعت نہیں ہوتی تھی۔

جاء بقرآن سبائت خم غدیر کے موقع پر سیدنا علیؑ کے ہاتھ پر بیعت ہوئی۔ اس بیعت کا نقشہ علامہ علی گھاری مجتہد نے من کنت مولاه فعلی مولاه کی تشریح کے ذیل میں بدین الفاظ قلمبند کیا ہے:

”حضرت علیؑ کو ایک خیمہ میں بٹھادیا گیا۔ ایک ایک صحابی اندر جاتا اور بیعت کرتا۔ سچ کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہؓ نے بیعت کی“۔
(موضع غدیر)

اس بات کو نظر انداز کر دیجئے کہ حضور اکرمؐ کی وفات کے وقت سیدنا علیؑ نے کیوں کسی ایک صحابی کو یاد نہیں دلایا کہ تم تو غدیر کے موقع پر میری بیعت کر چکے ہو لہذا خلافت میرا حق ہے اور سیدنا علیؑ خیر میں بیٹھے ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہؓ سے بیعت لے رہے تھے اور ادھر تا باقر مجلسی کہتے ہیں۔

حملہا علی اتان علیہ کساء فزار بها اربعین صباحا فی بیوت المهاجرین والاضار والاحسن والحصین معہا (دجرا الافکار کتاب الفتن صفحہ ۱۰۱۔ بحوالہ کتاب الانحصاص)۔

”حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کو گھر پر سوار کیا جس پر ذرا سا کپڑا تھا اور چالیس روز تک ہاجرین اور انصار کے دروازوں پر (صومل منک کیلئے) پھرایا اور حسینؑ ساتھ تھے حجر کوئی تیلانے کہ ہم بتلائیں کیا یہ فقرات پر سبیل تذکرہ صفا آگئے ورنہ ذکر ہو رہا تھا سیدنا علیؑ کی بیعت کا۔

(۱) قصور کیجئے کہ ایک خیمہ میں ایک آدمی بیٹھا ہے۔ باہر خلعت کا حجم ہے اس حجم میں سے ایک ایک آدمی

خیمہ کے اندر باری باری جاتا ہے۔ نئے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے اور لازماً اس بیعت میں کم از کم تین منٹ تو صرف ہوتے ہوں گے تو ایک لاکھ چوبیس ہزار آدمیوں کے بیٹے ۲۲۰۰ گھنٹے یعنی ۸ مئی ۱۸ اور ۸ گھنٹے درکار ہوں گے۔ بشرطیکہ منتخب خلیفہ کچھ کھائے پیئے سوئے بغیر دن رات بیعت لیتا رہے ورنہ اس مدت کو گننا کر لیجئے۔ بیعت کرنے والوں کے متعلق تو کہا جاسکتا ہے کہ ایک آدمی اندر گیا۔ بیعت کی اور باہر نکل کر اپنے کاروبار میں مشغول ہو گیا لیکن جس کے ہاتھ پر بیعت کی جا رہی ہے وہ غریب تو اس طویل نشست میں بے سوت ہو گیا۔ لاش کہ لکھنے کے بعد مجتہد لاہوری یہ بھی لکھ دیتے کہ اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی اور ہم اس حقیقت کو تسلیم کر لیتے۔

(۲)۔ اس بات کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہیں کہ حضور اکرمؐ واقعہ غدیر کے بعد صرف ۸۰ دن یعنی دو مئی ۱۸ زندہ رہے اور یہ دو مئی ۲۰ دن ۱۱ مئی ۸ اور ۸ گھنٹے کے چکر کا عقدہ کوئی رازدان امامت ہی حل کر سکتا ہے۔

(۳)۔ حضور اکرمؐ کا وصال بھی ہو گیا۔ پیچھے دو تین مئی ہو گئی مگر حضرت علیؑ ۱۶ دن بعد تک بیعت لیتے رہے۔

(۴)۔ سب سے حضرات! ادھر ثقیفہ بنو ساعدہ میں ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت ہو رہی ہے اور ادھر حضرت علیؑ کے مقام پر دو اڑھائی ماہ سے دھڑا دھڑ بیعت لے رہے ہیں۔ کتنا دلچسپ منظر ہے۔

(۵)۔ حضرت علیؑ غدیر کے مقام سے فارغ ہو کر جب مدینہ پہنچتے ہیں تو خلافت حدیثی کو چھ ماہ گزر چکے ہوتے ہیں شاید اسی لئے بعض لوگ کہتے ہیں کہ علیؑ نے چھ ماہ تک ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی۔ جیسے علامہ علی گھاری نے یہ عقدہ بھی حل کر دیا۔

(۶)۔ مگر اس چکر کا کیا حل کہ حضور اکرمؐ کی وفات کے وقت علیؑ اگر مدینہ میں موجود ہی نہیں تھے تو بجائے شریف کی روایت کے مطابق تیرہ فاطمہؑ کے مکان میں کون سے زبیرؓ لوگوں سے علیؑ حوالہ خلافت کے تحت دین میں مشغول تھے

(۷)۔ اس پر گذشتہ سطور میں باقر مجلسی کی سیدہ فاطمہؑ کی گھر گھر تشریف لے جانے کی کہانی کو تلا کر دیکھئے تو کتنا دلچسپ منظر حل ہوتا نظر آتا ہے۔

سیدنا حسین اور امیر عمرو بن سعد

یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو چکا کہ سیدنا حسینؑ سیدنا امیر معاویہؓ کی بیعت کر چکے تھے اور بالواسطہ امیر یزیدؓ کی دس سالہ ولی عہدی کی بیعت پر بھی قائم تھے۔ جب امیر یزیدؓ نے عمان حکومت سنبھالی تو سیدنا حسینؑ نے پہلے مکہ آمد پھر کوفہ کا رخ کیا۔ ابھی کوفہ سے تین منزل دور تھے کہ آپؑ نے اپنے موقت سے رجوع فرما کر کربلا کا رخ کیا۔ کربلا کے مقام پر سرکاری فوج کے کمانڈر امیر عمرو بن سعدؓ سے اس موضوع پر گفتگو ہوئی۔ امیر عمرو بن سعدؓ رشتے میں آپؑ کے ماموں تھے اور جلیل القدر صحابی سیدنا سعد بن ابی ذوقل فارح ایران کے صاحبزادے تھے۔ سیدنا حسینؑ اور امیر عمرو بن سعدؓ کے مابین کئی ملاقاتیں ہوئیں۔ ان ملاقاتوں میں ماموں نے بھانجے کو سمجھایا ہو گا اور بھانجے نے وہ حالات بیان کیے ہوں گے جن کے تحت انہوں نے یہ اقدام کیا تھا۔ ہمیں ان ملاقاتوں کے دوران جو گفتگو ہوئی اس کا علم نہیں البتہ اس کے نتیجے میں جو کچھ سامنے آیا وہ ان تین شرائط پر مبنی تھا جس کا متن درج ذیل ہے :

راویان مفضل حسینؑ کا بیان ہے :

امامنا حدثنا به الجا لد بن سعید و
الصقعب ابن زهير الازدي وغيرهما
من المحدثين قالوا انه قال اختاروا مني
خصالا ثلاثا .

- ۱۔ احابن ارجع الى المكان الذي اقبلت منه
- ۲۔ واما ان اضع يدي في يد يزيدي بن معاوية
- فيري نيما مبيني وبيني رايه
- ۳۔ واما ان تسير دفي الى ثغر من ثغور المسلمين

مجا لد بن سعید اور صقعب بن زہیر الازدی وغیرہ محدثین نے ہم سے بیان کیا کہ جس بات پر محدثین کی جماعت قائم ہے وہ یہ ہے کہ واقعی حضرت حسینؑ نے اصرار حکومت سے فرمایا تھا کہ میری تین باتوں میں سے ایک مان لویا مجھے واپس جانے دو جہاں سے میں آیا ہوں یا مجھے یزید بن معاویہؓ کے پاس جانے دو تاکہ میں اپنا ہاتھ اس کے ہاتھ پر رکھ دوں پھر میرے متعلق وہ فیصلہ خود ہی کرے گا یا پھر اگر تم جاہل تو مجھے

شتم فاکون رجل من اهلہ فی مالہم
وعلى ما علیہم

تاریخ الامم والملوک جلد ۲ صفحہ ۲۱۳
سفر طبع جدید ۱۳۵۸ھ

مسافروں کی سرمدت میں سے کسی ایک سرمد کی طرف
جانے دو تاکہ میں وہاں کا باشندہ بن جاؤں۔ پھر
اگر وہاں کے لوگوں کو فائدہ پہنچا تو مجھے بھی پہنچا
اور اگر انہیں تکلیف پہنچی تو مجھے بھی پہنچے گی۔

ایک صاحب فراست انسان امیر عمرو بن سعد اور سیدنا حسینؑ کے درمیان اس مصالحت نامہ کے متن کا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ طبری نے پہلے بھی حسب عادت گپیلا بازی سے کام لیا ہے۔ اگر سیدنا حسینؑ نے اپنے موقت سے رجوع کر لیا تھا تو پھر اضع یدی فی ید یزید کے علاوہ دوسری دو شرط لفظ محض مہل ہو کر رہ جاتی ہیں۔ سیدنا حسینؑ نے صرف یہ کلمات کہے تھے کہ مجھے یزید کے پاس جانے دو تاکہ میں اس کے ہاتھ پر بیعت کر لوں۔ درج ذیل تصریحات سے شرط مذکورہ کی تائید ہوتی ہے۔

جب امیر کوفہ عبید اللہ بن زیاد کے سامنے امیر عمرو بن سعدؓ نے سیدنا حسینؑ کا مصالحت نامہ پیش کیا تو اس وقت امیر کوفہ کی طرف جو قول منسوب کیا گیا ہے اس سے بھی یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے چنانچہ امیر کوفہ نے کہا،

ولا کرامة حتی يضع یدہ فی یدی
تاریخ طبری جلد ۲ صفحہ ۲۹۳ طبع ۱۳۵۸ھ
حضرت حسینؑ کے لئے اس وقت تک کوئی عزت
نہیں ہوگی وہ اپنا ہاتھ میرے ہاتھ میں نہ رکھ دیں۔
ان کلمات سے یہ نتائج مستنبط ہوتے ہیں :

- ۱۔ سیدنا حسینؑ کی صرف ایک شرط امیر کوفہ کے سامنے پیش کی گئی کہ حضرت حسینؑ امیر یزیدؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتے ہیں۔
- ۲۔ امیر کوفہ کا یہ کہنا کہ وہ جب تک میرے ہاتھ پر بیعت نہیں کریں گے۔ ان کیلئے کوئی کرامت نہیں۔ اس وقت کے حالات کے صیح تصور کیلئے درج ذیل تصریحات ملاحظہ ہوں۔

(۱) مشہور شیعہ عالم شیخ مفیدؒ لکھتے ہیں :-

معاذی الحسنین علیہ السلام نزول
العساکو مع عمرو بن سعد بنینوی
..... انقذ الی عمرو بن سعدا فی اریدان
الفاک واجتمع معک ما جتمع لیلًا فقتنا
جیا طویلا۔

د کتاب الارشاد مع شرح فارسی صفحہ ۴۲۴ طبع ۱۳۵۱ھ

اس روایت سے چند مفید نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں:

- (۱) سیدنا حسینؑ نے سرکاری فوجیں دیکھیں تو صلح کیلئے سلسلہ جنبانی شروع کر دی۔
- (۲) سرکاری فوجوں کے کمانڈر کو کتنی خاطر ملحوظ تھی کہ ان کے بھانے پر ان کے پاس پہنچ گیا اور اس نے یہ خیال بھی نہ کیا کہ کمانڈر ہونے کے علاوہ میں رشتہ میں بلا نیوے کا نامول بھی ہوں۔

- (۳) اگر سرکاری فوجوں کا کمانڈر آپ کو شہید کرنا چاہتا تو اسے آپ کے پاس جانے کی کیا ضرورت تھی۔ وہ اوّل تو ملاقات سے انکار کر سکتا تھا اور اگر اُسے ملاقات مطلوب بھی ہوتی تو سیدنا حسینؑ کو اپنے پاس بلا بھیجتا۔

۲۔ مشہور شیعہ عالم طبرسی بھی اسی قسم کے الفاظ لکھتا ہے:

فا جتمعنا فقتنا جیا طویلا

(اعلام الراہی صفحہ ۲۳۲ طبع ۱۳۳۸ھ)

۳۔ ملا باقر مجلسی کہتے ہیں:

موقع کہ ملاقات کردند مدت طولانی

با یکدیگر آہستہ سخن گفتند

(بحار الانوار جلد ۴۴ صفحہ ۴۴۴ طبع ۱۳۵۵ھ)

۳۔ آگے پڑھیے اور غور کیجئے۔ یہ ملاقات صرف ایک بار نہیں ہوئی بلکہ متعدد بار ہوئی۔

طامعن امیں آملی لکھتے ہیں:

فا جتمعنا لیلًا و ثنا جیا طویلا النقی
الحسین علیہ السلام و عمرو بن سعد موارا
ثلاثا اربعًا۔

(لؤلؤ الاشیان صفحہ ۱۰۱ طبع ۱۳۸۳ھ ایران)

اس قسم کی روایات متعدد شیعہ کتب میں موجود ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہوں:

۵۔ شرح ارشاد فارسی محمد باقر الساعدی۔ صفحہ ۴۲۴ طبع ۱۳۵۱ھ

۶۔ معالی السبطین فی احوال السبطین الامین صفحہ ۲۰۱ طبع تبریز ایران

۷۔ مقتل الحسین خوارزمی صفحہ ۲۳۵ جلد ۱۔ طبع ۱۳۶۸ھ قم

اب آپ غور کریں کہ اس وقت سیدنا حسینؑ کی پوزیشن یہ تھی کہ ان کے پاس کسی قسم کے کوئی وسائل یا فوج نہ تھی۔ دوسری طرف عمرو بن سعد کی کیل کانٹے سے یس فوج

مگر امیر عمرؓ ہیں کہ بار بار سیدنا حسینؑ سے ملاقاتیں کرتے ہیں۔ آخر انہیں اس قدر طویل ملاقاتوں پر کس جذبے یا خیال نے مجبور کیا تھا۔ یہ باتیں ان لوگوں کی سمجھ سے ماورای ہیں جن کے نظریات میں سے کوئی بھی ایسا نظریہ نہیں جس پر کوئی دو آدمی ہی متفق ہو سکیں۔ سوائے فحش گوئی، بد کلامی اور دشنام دہی کے دماغ کے کسی دور کے کسی خانے میں بھی عقل کی ایک رت ہی موجود ہو تو آدمی فوراً اس نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ وہ ملاقاتیں دو قریبی رشتہ داروں کی ہیں۔ ان میں سے ایک صاحب طاقت تھا اور دوسرا ہر قسم کی طاقت سے تہی دست۔ تاریخیں اس قسم کے نظائر سے بھری پڑی ہیں کہ ایسے مواقع پر طاقتور نے اپنے حریف کو بچ کر نہیں جانے دیا۔ مگر یہ کیا بات ہے کہ بار بار ملاقاتیں ہو رہی ہیں۔ فریقین مل میٹھتے ہیں اور پھر اپنے اپنے کچھوں میں لوٹ جاتے ہیں۔

اس کا صاف اور واضح مفہوم یہ ہے کہ بیعت کرنے کے بعد سیدنا حسینؑ حکومت لوتہ کی حفاظت میں آجائیں گے اور کوئیوں کے جال سے بچ جائیں گے۔ ہمارا اب

بھی یہی دعویٰ ہے کہ سیدنا حسینؑ نے اپنے موقف سے رجوع کر کے اس شرط کو پیش کیا تھا کہ میں سیدنا حسینؑ کے بارے میں جو کچھ کہوں گا وہ سب سچا ہے۔

عقبة بن سمان کی روایت پر ایک نظر

حسین عارف صاحب تیسری شرط کی تردید کے لیے بڑی دُور کی کوری لے آئے اور ایک فضول سی روایت کا سہارا لے کر حقائق کو جھٹلانے کی کوشش کی۔ وہ اپنی تالیف کے صفحہ ۱۳ پر نقل کرتے ہیں:-

قال ابو مخنف فاما عبد الرحمن بن حنبل
جندب فحدثني عن عقبة بن
سمان قال صحبت حُسينًا فخرجت
معه من المدينة الى مكة ومن
مكة الى العراق ولما فارقه حتى قتل
وليس من مخاطبة الناس كلمة
بالمدينة ولا بمكة ولا في الطريق
ولا بالعراق ولا في عسكر الى يوم
مقتله الا قد سمعته فوالله ما اعطاه
ليلذ كوالناس ولا يزعمون من انه يضع
يده في يدي يزيد بن معاوية ولا ان
يسيروا الى نجر من ثغور المسلمين
ولكنه قال دعوني فاذهب في هذه
الارض العربية حتى تنظروا ما يصير
امرا للناس.

ابو مخنف کہتا ہے کہ عبد الرحمن بن حنبل نے مجھ سے بیان کیا اور اس نے عقبة بن سمان سے سنا اور عقبة بن سمان کہتا ہے کہ میں مدینے سے نکلے اور مکے سے عراق امام حسینؑ کے ہمراہ رہا۔ ان کے قتل تک ان سے الگ نہ ہوا۔ میں نے ان کی وہ تمام تقاریر سنی جو انہوں نے اپنے قتل کے دن تک لوگوں کے سامنے کیں۔ خدا کی قسم! انہوں نے کبھی لوگوں سے نہیں کہا کہ میں اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ پر رکھ دوں گا یا یہ کہ تم مجھے مسلمانوں کی سر کی طرف لے چلو گے انہوں نے یہ فرمایا تھا کہ کیا تو مجھے وہیں جانے دو جہاں سے میں آیا تھا یا نہیں؟ مجھے اس وسیع و عریض زمین میں کیوں چلا جانے دیتا کہ ہم دیکھ لیں کہ لوگوں کے اس امر کا کیا انجام ہوتا ہے مگر ان لوگوں نے نہیں مانا۔

یہ ہے وہ روایت جس کے مقابلہ میں دوسری روایت سے زائد مستند کتب کی مبنی پر حقائق روایات کو جھٹلایا جا رہا ہے اور پھر لعلت یہ کہ سیدنا حسینؑ کے یہ کلمات کہ مجھے واپس جانے دو یا اس وسیع و عریض زمین میں کسی طرف نکل جانے دو۔ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آنجنابؑ نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا تھا۔ آنجنابؑ کا واپس جانے کا ارادہ یا کسی دوسرے علاقہ میں منتقل ہونا بالواسطہ خلیفہ اسلام کے ہاتھ پر جمیت کرنے کے مترادف ہے۔

کہاں تو وہ یزید کے من و نحر کی داستانیں! کہاں وہ بدکردار حکمران کے خلاف اعلیٰ کلمۃ الحق کا نعرہ اور کہاں وہ نانا کے دہن کو بچانے کا ادما سب کچھ درمیان میں ہی رہ گیا۔ اور یہی بات ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے موقف سے رجوع کی توفیق عطا فرما کر ایک بلند مقام پر فائز المرامی بخشی۔

ایک قابل غور نکتہ! اگر اس روایت کا پہلا راوی عقبة بن سمان ہے تو اس سے کس نے پوچھا تھا کہ حضرت حسینؑ کی اس کیفیت کو بیان کرے کہ آپ مدینہ سے لے کر بلا تک کسی موقع پر وضع یدہ فی ید یزید کے کلمات کہے تھے یا نہیں؟ اگر کسی نے پوچھا نہیں تھا تو اسے بلا ضرورت صرف یہ بات بیان کرنے کی کیا ضرورت پیش آتی تھی۔ یہ کیا بے بسی سی بات ہے معلوم ہوتا ہے ابی مخنف نے اس روایت کو گھڑتے وقت عقل سے کام نہیں لیا ورنہ وہ اس مفہوم کے ساتھ کئی اور بات ملا کر بیان کرتا۔

۱۔ عبد الرحمن بن حنبل۔ ان صاحب کا میزان الاعتدال۔ تہذیب التہذیب اور تقریب التہذیب میں کوئی ذکر نہیں صرف لسان المیزان میں اس کا ذکر بلی الفاظ مذکور ہے کہ وہ کبیل بن زیاد سے روایت کرتا ہے۔ عقبة بن سمان سے اس کی کسی روایت کا ذکر نہیں اور جس کبیل بن زیاد سے وہ روایت کرتا ہے۔ وہ ۸۳ھ میں مرا۔ کبیل بن زیاد غالی شیعہ تھا۔ (میزان الاعتدال ۱۳: ۲۱۵)۔ کبیل بن زیاد رافضی تھا اور شیعوں کا سردار۔ (تہذیب التہذیب ۸: ۴۳۸)

شیعہ عالم شیخ عباس قمی بھی کبیل بن زیاد کو شیعہ کہتا ہے (المکفی والالقاء ۳: ۲۰۴)
گویا عبدالرحمن بن حنبل کا سماع عقبة بن سمان سے ثابت نہیں بلکہ وہ کبیل بن زیاد سے
روایت کرتا ہے جو غالی شیعہ تھا۔

۳۔ ابی مخنف متوفی ۱۵۴ یا ۱۶۰ ہجری، اس کا جد اعلیٰ مخنف بن سلیم علی کے معتمد
ساتھیوں میں سے تھا۔ آپ نے اُسے اہمان اور اصہبان کا گورنر مقرر کیا تھا۔ مخنف
بن سلیم کا خالہ زاد بھائی سیدنا ذوالنورینؑ کے قاتلوں میں شامل تھا۔ ابو مخنف کا باپ
بیچی بھی سیدنا علیؑ کے معتمدین میں سے تھا۔ ابو مخنف کے کہنے کے اکثر لوگ حمل مضین
میں قتل ہوئے۔ میزبان الاعتدال میں ذہبی اُسے ناقابل اعتماد سمجھتے ہیں۔ ابو حاتم اور
دیگر حضرات نے اُسے متروک قرار دیا ہے۔ دارقطنی اُسے کمزور کہتے ہیں۔ امام بیہقی بن
معین اُسے ناقابل اعتماد کہتے ہیں۔ علامہ مڑہ کہتے ہیں وہ لاشے تھا۔ صاحب کشف
الاحوال فی نقد الرجال نے صفحہ ۹۲ پر اور تذکرۃ الموضوعات میں اُسے کذاب کہا گیا ہے۔
ابی مخنف کو تاریخی حیثیت طبری کی وجہ سے حاصل ہوئی۔ جس نے ابی مخنف
کے مرنے کے ڈیڑھ سو سال بعد اس کے متروکات کی نوک پلک درست کر کے اپنی تاریخ
کی زینت بنایا۔

یہ ہے وہ روایت جسے دھڑے سے پیش کیا گیا ہے۔ حالانکہ عقبہ بن سمان کے
متعلق یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ دس محرم سے پہلے اس نے سیدنا حسینؑ کو کہا تھا کہ
میری بیعت کل کر بیٹھے۔ آپ نے فرمایا۔ جاتیری بیعت کل کی اور وہ بھاگ نکلا۔ پھر
اس کا پتہ کسی کو معلوم نہ ہو سکا کہ کہاں گیا اور کہاں مرا۔

یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ سانحہ کربلا سے صرف ایک عقبہ بن سمان
ہی زندہ بچا تھا یا کس کے علاوہ کوئی اور بھی زندہ بچا تھا۔ اگر کوئی اور بھی زندہ
بچا تھا تو آیا اہل کا کوئی بیان بھی اس سلسلہ میں کسی تاریخ کی کتاب میں موجود ہے
یا نہیں۔ اگر ایسا بیان موجود ہے تو کس کتاب میں مرقوم ہے۔ اگر نہیں تو پھر ایک غیر
معروف مجہول الحال جس کا ذکر اسماء الرجال کی کتب میں موجود ہے۔ نہ نزار جم میں سے

کسی کتاب میں ہے لائق اعتناء کیسے ہو سکتا ہے۔ اور جن افراد نے اس سے روایت
کی ہے ان کی تعداد کتنی ہے۔ اگر اس سے صرف عبدالرحمن بن حنبل اور اس سے
ابی مخنف روایت کرتا ہے تو یہ خبر واحد ہے۔ پھر لطف یہ کہ ان دونوں کے متعلق اسماء
الرجال اور تراجم کی کتب میں جس ایک آدھ کتاب میں ذکر ہے وہ ان الفاظ میں ہے کہ
وہ کثر شیعہ کذاب اور روایات گھڑنے والے تھے۔ اب بتائیے اس صورت میں اس
روایت کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔

کربلا کے سانحہ سے زندہ بچنے نکلنے والوں کی تعداد ۹ سے زائد ہے۔ ان میں
سرفہرست سیدنا علی زین العابدینؑ سیدنا حسینؑ ہیں جو اس وقت ۲۳۔ ۲۴ سال
کی عمر کے صاحب اولاد جوان تھے۔ ان سے صرف ایک ہی فقرہ کتب میں توازن کی حد
تک نقل کیا گیا ہے جو انہوں نے واقفہ حرہ کے موقع پر امیر یزیدؑ کے ایک فوجی
جرنیل مسلم بن عقبہ کے سامنے امیر المؤمنین یزیدؑ کی شان میں فرمایا تھا۔ جب واقفہ
حرہ کے پولیس اگیشن کے بعد مسلم بن عقبہؑ نے سیدنا علی بن حسینؑ کو بلا کر کہا کہ امیر
المؤمنین نے مجھے آپ سے حسن سلوک کی وصیت فرمائی ہے تو سیدنا علی بن حسینؑ نے جوابا کہا۔

۱۔ وصلی اللہ علیہ و آلہ المؤمنین احسن الجزاء (الامام زین العابدینؑ ۱: ۱۸۴) (سطر)

۲۔ یہی کلمات سیدنا علی (زین العابدینؑ) کے فرزند سیدنا محمد الباقرؑ کی زبان سے
طبقات ابن سعد جلد ۵ صفحہ ۲۱۵ پر مرقوم ہیں یعنی سیدنا محمد الباقرؑ کہتے ہیں کہ
میرے باپ نے اپنے موقف سے امیر المؤمنین (یزیدؑ) کو مطلع کر دیا تھا کہ میرا حرہ
کی شورش سے کوئی متعلق نہیں۔ شورش کے خاتمہ پر حضرت مسلم بن عقبہؑ نے میرے
باپ (زین العابدینؑ) کو بلا کر امیر المؤمنین کی طرف سے حسن سلوک کا پیغام دیا تو
آپ (علی بن حسینؑ) نے جواباً وصلی اللہ علیہ و آلہ المؤمنین کہتے ہوئے امیر المؤمنین
یزیدؑ کا شکریہ ادا کیا۔

۳۔ مقتل حسین صفحہ ۲۲۳ پر بھی یہ روایت موجود ہے۔

حیرانی اس بات کی ہے کہ حرہ کی شورش امیر المؤمنین کے خلاف ہوتی ہے سیدنا

حسینؑ کا بیٹا جو سانحہ کربلا میں موجود ہے وہ ایسے قیمتی مرقع سے اپنے باپ کے قتل کا بدلہ لینے سے فائدہ نہیں اٹھاتا بلکہ امیر یزیدؑ کو اس شررش سے مطلع کرتا ہے اور جب امیر المؤمنینؑ کے فوجی جرنیل کے پاس پہنچتا ہے تو امیر المؤمنین کیلئے وصل اللہ کے دعائیہ کلمات استعمال کرتا ہے۔

اب ذرا سانحہ کربلا سے زندہ بچنے والے دوسرے افراد کے متعلق سنیں:

۲۔ سیدنا حسنؑ کے بیٹے حسن مثنیٰ جو سیدہ فاطمہ بنت حسینؑ کے شوہر ہیں انہیں زخمی حالت میں سرکاری فوجوں نے کوثر پہنچایا۔ حکومت نے اپنی عکوفانی میں ان کا علاج کرایا اور جب تندرست ہوئے تو مدینہ پہنچا دیئے گئے۔

۳۔ سیدنا حسنؑ کے دوسرے بیٹے عمرو جو رملہ بنت عقیلؑ کے شوہر ہیں واقعہ کربلا کے عینی شاہد ہیں مگر اس موضوع پر خاموش ہیں۔

۴۔ سیدنا حسنؑ کے تیسرے بیٹے سیدنا طلحہ بھی زندہ بچ نکلے جن کی والدہ ام سلمہؓ سے ان کا شوہر فوت ہو جانے کے بعد سیدنا حسینؑ نے نکاح کر لیا تھا۔

۵۔ سیدنا حسنؑ کے چوتھے بیٹے زید بھی زندہ بچ نکلے اور اس موضوع پر خاموش ہیں۔

یہ چاروں باعتبار سن رسال علی الترتیب ۲۲ - ۲۵ سال یا کم و بیش عمر کے تھے اکثر شادی شدہ تھے اور مدینہ پہنچ کر بعلطائے خلافتؓ بزم امیہ باعزاز واکرم خوشحال زندگیاں گزارتے رہے۔ ان سب نے واقعہ حرہ کی شررش میں جو سیدنا ابن زبیر کی بپا کردہ تھی۔ امیر المؤمنین یزیدؑ کی اطاعت سے سر موأخواف نہ کیا۔ اگر وہ اپنے چچا کے قتل کے ذمہ دار یزیدؑ کو سمجھتے تو اس سنہری موقع سے ضرور فائدہ اٹھاتے اور قصاص کا مطالبہ لے کر کھڑے ہو جاتے۔

۶۔ مرقع بن قحامہ اسدی - یہ بھی زندہ بچ نکلے۔

۷۔ عبید اللہ بن عکاس عسکری زندہ بچ جانوروں میں سے تھے۔ انہوں نے اپنی بھتیجی نفیسہ بنت عبد اللہ کا نکاح عبد اللہ بن علامہ خالد بن امیر یزیدؑ سے کر دیا۔ اس

خاتون سے دو یزیدی نو اسے علی و عکاس پیدا ہوئے۔ (جہزۃ الانساب ابن حرم ص ۳۲) وہ بھی اس موضوع پر خاموش ہیں۔

۸۔ صفاک بن قیس۔ جب کوفیوں نے حملہ کیا تو بھاگ کر روپوش ہو گئے۔

۹۔ سیدنا محمد الباقر بن سیدنا علی زین العابدینؑ — ان کی عمر چار سال تھی۔

۱۰۔ عقیقہ بن سمان — جناب حسین عارف صاحب کا بیرو۔ اس کے متعلق بعض روایات میں یہ بھی آیا ہے کہ دس محرم سے پہلے ہی اپنی بیعت بجل کر کے کہیں روپوش ہو گیا تھا۔

یاد رہے کہ رجال کثی صفحہ ۷ کی روایت کے مطابق سیدنا حسینؑ کے حواری صرف وہ لوگ ہیں جو ان کے ساتھ کربلا میں شہید ہوئے۔ ملاحظہ ہو۔

شمینادی مناد ابن حواری الحسین ابن ابی طالب فبقوم کل من استشهد ولم یتخلت۔ (رجال کثی ص ۷)	پھر منادی کو نیرالا منادی کرے گا کہ کہاں ہیں حواری سیدنا حسینؑ ابن ابی طالب کے پس ہر وہ شخص کھڑا ہوگا جو ہمراہ حسینؑ کربلا میں شہید ہوا تھا اور پیچھے نہ رہا تھا۔
---	---

ظاہر ہے عقیقہ بن سمان شہدائے کربلا میں شامل نہیں اسیلئے اُسے آپ کا حواری اور سامعی تو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کا مقام متعین کرنے کے لئے دوسری روایت ملاحظہ ہو۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ارتد الناس بعد قتل الحسین صلوات اللہ علیہ الا ثلاثہ ابو خالد الکلابی و یحییٰ بن ام طویل و جبیر ابن مطعم۔ (رجال کثی صفحہ ۸۲)	ام جعفر نے فرمایا کہ بعد قتل حسین کے تمام لوگ مرتد ہو گئے تھے۔ صرف تین آدمی بچے تھے ابو خالد کلابی - یحییٰ بن ام طویل اور جبیر بن مطعم۔
---	---

عقیقہ بن سمان کا شمار ان تینوں میں بھی نہیں جو مرتد نہیں ہوئے۔ اگر عقیقہ بن سمان کا وجود تسلیم ہی کر لیا جائے تو وہ رجال کثی کی ان روایات کے مطابق مرتد ہو گیا۔ ایک مرتد کا قول کوئی دیواہ ہی تسلیم کر سکتا ہے۔

جلال العیون میں بھی مرقوم کہ قیامت کے دن وہی کامیاب ہوں گے حجر ہمارا
امام شہید ہوئے۔ اب عقبہ بن سمان جو واقعہ کربلا سے پہلے ہی صباگ چکا تھا اس کی
روایت کو سہارا بنا کر طوس اور داصغ حقائق کو جھٹلانا انصاف کا خون کرنا نہیں تو اور
کیا ہے؟

علامہ کشتی بھی کوئی بڑے ستم ظریف قسم کے جناد ہی شیعہ ہوئے ہیں۔ جن تین حضرات
کو مرتد ہونے سے بچا لائے ہیں ان کے متعلق بھی سن لیں۔
بیچہ بن ام طویل کو امیر حجاج قتل کرادیا (رجال کشتی صفحہ ۸۲)
اور ابو خالد کابی نے عرصہ تک محمد بن حنفیہ کو اپنا امام بنائے رکھا۔ غیر امام کو امام بنا نوالا
شیعہ مذہب میں کافر ہے۔

چند توجہ طلب باتیں

اس مقام پر جناب حسین عارف سے چند باتیں دریافت طلب ہیں:

- (۱) کیا تصریحات بالاکہ روشنی میں سیدنا حسینؑ شرعاً اپنے خروج میں حق بجانب تھے؟
- (۲) اگر آپ اپنے خروج میں حق بجانب تھے تو اس عظیم اسلامی سلطنت میں کسی فرد
واحد نے ان کا ساتھ دیا؟
- (۳) کیا آپ آخر تک اپنے موقف پر قائم رہے؟ اگر نہیں قائم رہے تو کس شرعی حجت
کی بنا پر انہوں نے اپنے موقف سے رجوع فرمایا؟
- (۴) اگر آپ نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا تھا تو امیر یزیدؑ کے عاملین نے یقیناً
قتل نہیں کیا۔ تو اس صورت میں یہ دیکھنا ہوگا کہ خود مقتول، ان کے دشمن، ان کے
پسماندگان اور موقع کے مینی گواہ کن لوگوں کو آپ کا قاتل مسترد دیتے ہیں؟
- (۵) کیا اس دور میں یا اس کے بعد ایک مدی سے زیادہ عرصہ تک کسی نے امیر یزیدؑ

فاستق فاجر کہا۔

(۶) "شہید اعظم" اور "مصباح العظم" کے مطالعہ کے بعد واقعات کربلا کی ذرا صحیح تصویر
پیش کر کے دکھائیے۔
"مصباح العظم" کی عبارت کسی دوسرے مقام پر پیش کی جا چکی ہے۔ یہاں صاحب
"جہاد اعظم" کی تحقیق ملاحظہ ہو۔

"مدد باتیں طبع زاد تراشی گئیں۔ واقعات کی تدوین عرصہ
دراز کے بعد ہوئی۔ رفتہ رفتہ اختلافات کی اس قدر کثرت ہوئی
کہ پرچ کو جھوٹ سے علیحدہ کرنا مشکل ہو گیا۔ ابو مخنف لوط بن
یحییٰ ازدی کربلا میں خود موجود نہ تھا۔ اسلئے یہ سب واقعات
اس نے سماعی لکھے ہیں۔ لہذا مقتل ابو مخنف پر بھی پورا وثوق
نہیں۔ پھر لطف یہ کہ مقتل ابو مخنف کے متعدد نسخے پائے
جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف البیان ہیں۔ اور ان
صاف پایا جاتا ہے کہ خود ابو مخنف واقعات کا جامع نہیں بلکہ
کسی اور ہی شخص نے اس کے بیان کردہ سماعی واقعات کو قلمبند
کیا ہے۔ مختصر یہ کہ شہادت امام حسینؑ کے متعلق تمام واقعات ابتدا
سے انتہا تک اس قدر اختلافات سے پُر ہیں کہ اگر ان کو فرداً فرداً
بیان کیا جائے تو کئی ضخیم دفتر فراہم ہو جائیں۔ مثلاً اہلبیت
پر تین شبانہ روز پانی کا بند ہونا۔ مخالف فوج کا لاکھوں کی
تعداد میں ہونا۔ ستر کا سینہ منظر پر بیٹھ کر سر مبارک کرنا۔ آپؑ کی لاش
مبارک سے کپڑوں تک کا اتار لینا۔ آپؑ کی نفس مبارک کا کھر کوٹ
سم اسپاں کیا جانا۔ سرافات اہلبیت کی غارت گری۔ نبی زلیہاں
کی چادریں تک چھین لینا وغیرہ وغیرہ نہایت منہور اور زبان زد
خاص و عام ہیں حالانکہ ان میں سے بعض سرے سے غلط، بعض

عہدہ ہوا
مصنف ہانا ہوا
برکت ہوا
۹۷
مصنف ہانا ہوا
برکت ہوا
۸۷

مشکوک، بعض ضعیف، بعض مبالغہ آمیز اور بعض من گھڑت ہیں۔

(مجاہد اعظم صفحہ ۱۷۸)

میں نے خباب جین عارف کی سہولت کے لئے غلط، مشکوک، ضعیف، مبالغہ آمیز اور من گھڑت روایات پر غور کر دینے ہیں۔ ذرا غور کر کے جواب دیجئے۔ اب آپ کے پاس باقی کیا رہ گیا ہے۔

سیدنا حسین کے قاتل

گزشتہ صفحات میں براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچا ہے کہ

(۱)۔ سیدنا حسین امیر معاویہ کے ہاتھ پر بیعت کرتے وقت ہی حصول خلافت کی خواہش کو اپنے نہل خانہ قلب میں دبائے امیر معاویہ کی موت کے منتظر تھے۔

(۲)۔ متفقہ خلیفہ اسلام امیر یزید کے ہاتھ پر بیعت خلافت ہوتے ہی آپ مدینہ سے روانہ ہو کر مکہ پہنچ گئے۔

(۳)۔ گورنر حجاز نے آپ سے کوئی باز پرس نہ کی۔ چونکہ ایک آدمی کے بیعت نہ کرنے سے کسی فعل کا اندیشہ نہ تھا۔

(۴)۔ آپ کے مکہ پہنچنے ہی کوئی سبائیوں کے خطوط آنے شروع ہو گئے کہ تشریف لے آئیے تخت خلافت آپ کا منتظر ہے۔

(۵)۔ آپ نے مزید تسلی کے لئے اپنے چچا زاد مسلم بن عقیل کو کوفہ بھیج دیا۔ جب

گورنر کوفہ کو مسلم کی تخریب کارانہ کاروائیوں کا علم ہوا تو اس نے مسلم کو قتل کر دیا۔

(۶)۔ کوفہ ابھی گیارہ منزل دور تھا کہ آنجناب کو قتل مسلم کی خبر ملی تو آپ نے واپسی کا ارادہ فرمایا۔ مسلم کے بھائیوں اور جو کوفی مکہ سے آپ کو ہمراہ لائے تھے انہوں نے

آپ کو واپس نہ جانے دیا۔

(۷)۔ کوفہ ابھی تین منزل دور تھا کہ آنجناب نے امیر یزید کے ہاتھ پر بیعت کے ارادے سے دمشق جانے کا فیصلہ کیا۔ حقیقت یہ کہ آپ کوفہ سے دمشق جانے والے راستہ پر کربلا کے مقام پر پہنچ گئے۔

(۸)۔ کربلا کے مقام پر سرکاری افواج کے کمانڈر امیر عمر بن سعد سے جو رشتہ میں آپکا ماموں تھا اس موضوع پر گفتگو ہوئی۔ آخر گورنر کوفہ کی اجازت سے آپ نے اگلے دن کربلا سے روانہ ہونے کا ارادہ کر لیا۔

جب کوفیوں کو آنجناب کے اس ارادہ کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے کہا جو خطوط کوفہ سے آپ کو کئے گئے ہیں وہ ہمیں واپس دے دیجئے مگر آپ نے خطوط دینے سے انکار کر دیا۔ ستر کوئی مکہ سے آپ کے ہمراہ آئے تھے۔ کوفہ سے بھی کوفیوں کی کچھ تعداد وہاں پہنچ گئی۔ وہ خطوط کی واپسی کا مطالبہ کر رہے تھے اور آپ انکار کر رہے تھے۔ کوفیوں نے جبراً خطوط پھیننا چاہے۔ آپ نے مدافعت کی اور ان بے حیا غدار، مکار اور ابلیس صفت کوفیوں نے خانوادہ نبوت کے ۲۵-۳۰ افراد کو خون میں نہلادیا۔

امیر عمر بن سعد کو جب اس واقعہ فاجعہ کی اطلاع ملی تو وہ سرکاری فوج بیکر پہنچا اور چند لمحات میں تمام غداروں کو ان کے کیفر کردار تک پہنچا دیا۔

(تحدیر الناس صفحہ ۱۱۳ تا ۱۳۲)

حسین عارف صاحب نے سیدنا حسین کی تیسری شرط ”اضع یدی فی ید یزید“ کی تردید کیلئے عقبہ بن سمعان کا سہارا لیا تھا لیکن اس کا روایت میں مقام اور واقعہ کربلا کی صحیح صورت حال کا جائزہ لینے کے بعد کوئی پاگل ہی باور کر سکتا ہے کہ سیدنا حسین نے اپنے موقف سے رجوع نہیں کیا تھا۔ اس قسم کی تفسیرات کے باوجود خباب جین عارف صاحب کا تجاہل عارفانہ ملاحظہ ہو کہ آپ بڑے دھڑلے سے فرما رہے ہیں کہ حتی اضع یدی فی ید یزید“ والی روایت کن کن شیعہ ماخذات میں موجود ہے (ماخذات آگے آ رہے

مطلوب (رہے) مگر چونکہ طبیعت مناظرانہ بھی ہے اور اپنے ہنجال دکھانے کی طرح غلط بحث کی عادی بھی اسیلئے سوچا ہوگا کہ شیعہ ماخذات میں تو یہ روایت موجود ہے لہذا حفظ ما تقدم کے طور پر ابھی سے بچاؤ کا راستہ ڈھونڈ نکالنا ضروری ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: "اگر شیعہ ماخذات میں متن روایت موجود بھی ہو تو پھر بھی قابل قبول نہیں کیونکہ عقلاً ناممکن ہے کہ امام مفترض الطاعتہ اور امام معصوم ایسی بات فرمائیں جسکی توقع ایک عامی سے بھی نہیں کی جاسکتی۔"

واہ۔ جناب کیا دور کی کوڑی لائے ہیں بلکہ کوڑیوں بھرا ہوا پورا ٹوکرا اٹھالئے

ہیں:

- ۱۔ شیعہ ماخذات میں موجود بات کو آپ نہ قبول کرے یا کون ہیں؟
- ۲۔ بیسیوں شیعہ کتب میں مرقوم ایک حقیقت کے مقابلے میں آپ کی "عقلاً ناممکن" کو کون پڑھتا ہے۔

۳۔ آپ تو صرف اپنے ایک امام مفترض الطاعتہ کے غم میں ہلکان ہو رہے ہیں مگر ذرا سینے پر ہاتھ رکھ کر بتائیے کہ آپ کے باقی ائمہ کرام نے اس امر میں کیا کردار ادا کیا؟

۴۔ یہ مفترض الطاعتہ کی بار بار رٹ آخر چہ معنی دارد؟

کیا آپ یا آپ کے کوئی مجتہد یا آیت اللہ یہ بتا سکتے ہیں کہ گذرے ہوئے گیارہ ائمہ میں سے کس کا حکم زمین کے کس حصے پر نافذ ہوا۔ ہاں آپ کے بارہویں امام ابھی باقی ہیں۔ وہ تشریف لائیں گے تو جو دینی خدمات ان سے سرزد ہوں گی ان کے کیا کہنے۔ ان کی خدمات کی تفصیل آپ کی کتب معتبرہ میں پڑھ کر گردن شرم سے جھک جاتی ہے۔

چاہیئے تو یہ تھا کہ حسین عارف صاحب میری تابیف کے مندرجات پر بحث کرتے مگر انہوں نے تمام مندرجات کو نظر انداز کر کے صرف "تلخیص ثانی" کی روایت

پر بحث کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ یہ کتاب عبد الجبار مغتری کے جواب میں ہے یعنی اس کا تعلق فن مناظرہ سے ہے اسیلئے اس کی روایت ناقابل قبول ہے۔

در اصل قاضی عبد الجبار مغتری نے اپنی کتاب "معنی" میں سوال کیا تھا کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے اپنے بھائی اور باپ کی طرح فقیہ کر کے اپنی جان کیوں نہ بچائی اس کے جواب میں مشہور شیعہ عالم سید مرتضیٰ علم الہدیٰ ۴۳۶ھ اپنی کتاب "تلخیص ثانی" میں یہ روایت لارہے ہیں۔

فکیف یقال..... ۱۱

"اسیلئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ امام نے اپنی اور اپنے ساتھیوں کی جان ہلاکت میں ڈالی حالانکہ یہ روایت بھی کی گئی ہے کہ امام نے ابن سعد سے فرمایا تھا کہ تین میں سے ایک صورت اختیار کر لو یا تو مجھے مدینہ واپس جانے دو۔ یا مجھے یزید کے پاس جانے دو کریں اس کے ہاتھ پر اپنا ہاتھ رکھ دوں وہ میرے چچا کا بیٹا ہے وہ میرے حق میں جو رائے قائم کرے سو کرے یا اسلامی سرحدات کی طرف جانے دو۔"

اقول: شیعہ دنیا میں مولوی اسماعیل آنجنابی پہلا شخص گزرا ہے جس نے "تلخیص ثانی" کے غیر معتبر ہونے کا شوشہ چھڑا تھا اور جناب حسین عارف صاحب نے مولوی اسماعیل آنجنابی کی تقلید میں "تلخیص ثانی" پر تنقید کی ہے۔ حالانکہ "تلخیص ثانی" عند الشیعہ نہایت معتبر کتاب ہے۔ "تلخیص ثانی" کے صفحہ اول پر یہ عبارت مرقوم ہے:

دھوکا ملہ لم یات مصنف ولا مؤلف | یہ کتاب مثل اپنی اصل کے (کتاب ثانی کے) بشلہ علی مرد العلماء العامة العیاء۔ | بے مثل ہے۔ کسی مصنف اور مؤلف نے ایسی کتاب کو چشم علماء (اہلسنت) کے رد میں نہیں لکھی۔

دھوکا ملہ سے مراد کتاب ثانی ہے۔ اگر "تلخیص مردودہ" ہے تو کتاب ثانی بھی مردودہ ہے اور "کتاب ثانی" مولفہ شریف مرتضیٰ علم الہدیٰ کے متعلق اسکے صفحہ اول پر مرقوم ہے۔

سید مرتضیٰ علم الہدیٰ
کتاب - ارشاد
۲۳ - تلخیص ثانی
۲۳ - ج ۱
(صفحہ ۷۳)

وہو کتاب لم یات بہ مثلہ احد من
الانام فی سالف المشرق والاعوام
ولایا تون ابدًا ولو کان بعضهم بعض
ظہیر الان اجدادہ الطاہرین کا ابرا
لہ فی نصرۃ لہم ہادیا ومؤیدًا و
نصیرًا۔

شیخ عباس قمی لکھتا ہے:

الشانی فی الامامة لم یصف مثله
فی الامامة

(الکلی والاقاب جلد ۲ صفحہ ۳۲۹)

اور ثانی ایک ایسی پہ مثل کتاب ہے جس کے
مانند گذشتہ زمانے میں کوئی کتاب نہ لکھ سکا اور
نہ آئندہ لکھ سکے گا۔ اس لیے کہ اس کی تصنیف میں
ائمہ کرام مصنف کے اجداد کی تائید اور
مدد تھی۔

ثانی مسئلہ امامت میں ہے اور مسئلہ امامت
پر اس جیسی کتاب کسی عالم نے نہیں لکھی

مگر آج سارے نو سو سال بعد جناب حسین عارف صاحب فرما رہے ہیں کہ یہ کتاب
نا قابل اعتبار ہے۔ ان سارے نو سو سال میں کسی دوسرے شیعہ مجتہد۔ عالم مصنف یا مؤرخ
کو نظر نہیں آیا کہ تلخیص ثانی مناظرہ کی کتاب ہے۔ اس لیے نا قابل اعتبار ہے۔ کتاب الشانی
اور اس کی تلخیص مناظرہ کی کتابیں نہیں بلکہ مسئلہ امامت کی کتابیں ہیں۔

شیعہ کے نزدیک
صیغہ مجہول
صنف مجہول
قوی ہوئی
خلیل علی دہلوی نے پانی پھیر دیا۔ ص

موصوف نے دوسرا اعتراض کیا ہے کہ تلخیص ثانی میں صیغہ مجہول استعمال کیا گیا
ہے۔ بجا ارشاد مگر الامامة والسیاسة، کتاب الارشاد، اعلام الورع، بحار الانوار، جامع الاحکام
اور شرح ارشاد باقری جیسی شیعہ کتب میں تو مجہول کے صیغے استعمال نہیں ہوئے۔
جناب حسین عارف صاحب نے شریف مرتضیٰ اور طوسی کی تمام محنت پر بیکٹ جنس قلم
درج کیا۔

یہ باتیں ہیں ان کی جن کے حوصلے میں زیاد

بفرض محال کتاب الشانی اور تلخیص ثانی غیر معتبر کتابیں ہیں اور محض مناظرہ کی
یہ روایت نا قابل قبول ہے تو قاضی عبد الجبار معتزلی صاحب مبنی
کا یہ سوال اب بھی آپ کے ذمہ ہے۔ ذرا اس سے بچنے کا کوئی راستہ بھی ڈھونڈنا ہے

سوال یہ ہے:

شیعہ کا عقیدہ ہے کہ تقیہ ہر ضرورت کے وقت جائز ہے اور
خوف جان ہو تو تقیہ فرض ہو جاتا ہے۔ کربلا میں سیدنا حسینؑ
نے نہ صرف اپنی جان دی بلکہ اپنے اہل بیت کو شہید کرایا۔
کئی مصائب برداشت کئے۔ اس کی اصل وجہ تقیہ نہ کرنا ہے
اگر وہ تقیہ کر کے یزید کی بیعت کر لیتے تو خدا کی نافرمانی
بھی نہ ہوتی اور جان بھی بچ جاتی۔ حالانکہ سیدنا حسنؑ نے
تقیہ کر کے امیر معاویہؓ کی بیعت کر لی (بزرگ شیعہ)۔ علمائے
امامیہ نے سیدنا حسینؑ کی موت کس قسم کی تھی۔ انہوں نے سیدنا
حسنؑ کی طرح تقیہ نہ کر کے خواہ مخواہ اپنے آپ کو ہلاکت میں
کیوں ڈالا۔ دونوں بیانیوں کے متضاد عمل کو کس طرح یکجا کر سکتے

شریف مرتضیٰ نے تو تیسری شرط والی روایت کا سہارا لے کر جواب تحریر کر دیا
دیکھئے اس سوال کے جواب کیلئے آپ کون سا ٹکلی پتو لگاتے ہیں۔

جناب حسین عارف صاحب! آپ نے شریف مرتضیٰ کی کتاب کتاب الشانی اور
ابو جعفر طوسی کی تلخیص الشانی سے "حتی اضع یدی فی دین یزید" والی روایت سے
جان چھڑانے کے لئے بہت ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ اگر قبول آپ کے یہ مناظرہ کی
کتابیں ہیں لہذا ان میں اس روایت کا آجانا شیعوں کے لئے حجت نہیں تو یہ استدلال
علامہ طبری کو کیوں نہ سوجھا۔ ملابا قر مجلی اور شیخ عباس قمی کو کیوں نہ سوجھا؟ انہوں
نے اس روایت کو کیوں اپنی کتابوں میں جگہ دی۔ بلکہ شریف مرتضیٰ اور ابو جعفر طوسی
نے اس روایت کو کیوں قبول کیا اور اس روایت کے سہارے "صاحب معنی سے اپنی
جان چھڑانے کی کوشش کیوں کی؟ جب تحریف قرآن کا مسئلہ چلے تو طوسی کے دامن
میں پناہ ڈھونڈی جاتی ہے اور جب سیدنا حسینؑ کے رجوع کی بات ہو تو طوسی اور
شریف مرتضیٰ کو نا قابل اعتماد مہر ایا جاتا ہے ص

جوابات کی خدا کی قسم لاجواب کی
جناب حسین عارف صاحب نے اپنے کتابچہ کے صفحہ ۱۸ پر مندرجہ ذیل سوالات
اٹھائے ہیں :

۱۔ تیسری شرط والی روایت کن کن شیعہ ماہذات میں ہے۔

۲۔ اس روایت کے راوی کون کون سے ہیں۔

۳۔ کیا یہ تمام راوی عادل ہیں یا ان پر جرح کی گئی ہے۔

یہ تینوں سوالات دراصل ایک ہی سوال کی مختلف صورتیں ہیں اور صرف اپنے
ہمراؤں میں اپنا بھرم قائم رکھنے کے لیے ایک سوال کو تین سوالات کی شکل دی ہے۔
معلوم ہوتا ہے کہ حسین عارف نے شوقِ تالیف میں راقم کا کتابچہ "سیدنا حسینؑ کا اپنے
موقف سے رجوع" غور سے پڑھا ہی نہیں جس میں شیعہ مذہب کی متعدد کتب سے سیدنا
حسینؑ کی تین شرائط کو بیان کیا گیا ہے۔ رہا مسئلہ ان روایات سے متعلق راویوں کا تو
سید صاحب! یہ بات اپنے ان ضمیمے سے پوچھیے جنہوں نے تکرار اس روایت
کو اپنی تالیفات میں درج کیا ہے۔ اگر آپ کو ان کتب کے مندرجات سے اتفاق نہیں
تو ذرا جرات سے کام لے کر صرف ایک بار ہی کہہ دیجئے کہ یہ کتب محض خرافات کا
پلندہ ہیں اور ان لوگوں نے تیسری شرط کھنے کی محض جھک ماری ہے۔

شیعہ مذہب میں راوی کوئی کہاں سے لائے

(۱)۔ حضور اکرمؐ کے بعد سوائے تین کے (نعمو باللہ) سب مرتد ہو گئے۔ اور ان تین کا بھی
یہ حال تھا کہ اگر سلیمان کو مقدار کے ایمان کا پتہ لگ جاتا تو وہ اسے قتل کر دیتا
اور مقدار کو سلیمان کے ایمان کا پتہ لگ جاتا تو وہ اسے قتل کر دیتا۔

(۲)۔ رجال کشی صفحہ ۶ پر مرقوم ہے کہ میدانِ قیامت میں جناب علیؑ کے ساتھ صرف چار
آدمی ہوں گے۔ عمرو بن الحمق خزاعی۔ محمد بن ابوبکر میثم بن یحییٰ التمار مولیٰ بنی امیہ
اور اویس قرنی۔

(۳)۔ رجال کشی کے اسی صفحہ پر سیدنا حسن کے متعلق ہے کہ قیامت کے دن حسنؑ کیساتھ

صرف سفیان بن ابی یسیٰ اور حذیفہ بن اسید الغفاری ہوں گے۔
یاد رہے کہ یہ سفیان وہی ہے جس نے جناب حسنؑ کو "مذل المؤمنین" کے خطاب
سے نوازا تھا۔

(۴)۔ قیامت میں حسینؑ کے ساتھ صرف وہی لوگ ہوں گے جو کہ بلا میں ان کے ساتھ
قتل ہوئے اور اس سے بڑھ کر بڑھ لطف بات یہ ہے کہ جناب باقرؑ تک شیعہ مذہب
میں حلال و حرام کا ہی کسی کو علم نہ تھا۔ (امول کافی صفحہ ۳۹۶) تو دوسری باتوں کا کیا ذکر
(۵)۔ تمام ائمہ کے اصحاب اصول و فروع میں باہم مختلف تھے۔

(زائد الاصول ص ۸۲ مطبوعہ ایران)

مذہب شیعہ کے راویان حدیث زرارہ۔ محمد بن مسلم، ابو بکر، ابو بصیر، شہاب
محمد بن حنفیہ۔ مومن طاق۔ ابان بن تغلب اور معاویہ بن عمار وغیرہ پر اگر شیعہ مذہب کی
کتب اسماء الرجال اور تراجم کی روشنی میں بحث کی جائے تو تمام قصہ ہی ختم سمجھو۔

ثبوت اضعیدی فی یدینید

گزشتہ صفحات میں سیدنا حسینؑ کی اس خواہش "اضعیدی فی یدینید" پر
سیر حاصل تبصرہ ہو چکا ہے۔ اب شیعہ مذہب کی مستند اہل کتب سے بحوالہ اس
شرط کے ثبوت پیش کیے جاتے ہیں:-

۱۔ پہلا ثبوت "کتاب الشافی" کی تلخیص ثانی سے گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا
ہے اور نہایت وضاحت سے بیان کیا جا چکا ہے کہ جناب حسین عارف صاحب
نے محض اپنی ذہنی آسودگی کیلئے اسے مناظرہ کی کتاب قرار دیکر مذکورہ روایت سے
انحراف کیا ہے۔ غالباً موصوف دنیائے شیعیت کے سپہ فر دہیں جنہوں نے تلخیص
ثانی جیسی مستند شیعہ کتاب کی صحت سے انکار کی جرات کی ہے۔

۲۔ الامامة والسياسة "کاسبائی مؤلف لکھا ہے۔
سیدنا حسین امیر عمر بن سعد کو مخاطب کر کے کہتے ہیں :

یا عمرو اختر منی ثلاث خصال اما
تترک فی ارجع کما جنت فان ابیت
هذہ فاخری سیر فی الی الترتک
اقتلهم حتی اموت اوسیر فی الی
یزید فاضع یدی فی ید یزید فی حکم
بما یرید فارسل عمرو الی ابن زیاد
بذلک فہم ان یمیر الی یزید۔
(جلد ۲ صفحہ ۶، مطبوعہ مصر)

اے عمرو میرے بارے میں تین باتوں میں
سے ایک اختیار کیجئے یا تو مجھے چھوڑ دیجئے کہ جیسے
آیا ہوں ویسے ہی واپس ہو جاؤں۔ اگر آپ کو
یہ منظور نہ ہو تو دوسری بات یہ ہے کہ مجھے نکول
کے مقابلہ پر بھیج دیجئے کہ ان سے رزاقا ہوں
تا آنکہ مجھے موت آجائے یا پھر یہ کہ مجھے یزید
کے پاس جانے دیجئے کہ میں اپنا ہاتھ ان کے
ہاتھ میں دیدوں۔ اور پھر وہ جو چاہیں فیصلہ کریں
عمر بن سعد نے ابن زیاد کو یہ اطلاع دے دی تو
انہوں نے انہیں یزید کے پاس بھیجنے کا ارادہ
کر لیا۔

۳۔ مشہور شیعہ عالم محمد بن نعمان شیخ مفید لکھا ہے :

ادان یا قی امیر المؤمنین یزید فیض
ید کا فی دہ۔
(کتاب الارشاد صفحہ ۲۱۰ طبع ۱۳۶۳ھ)

۴۔ مشہور شیعہ عالم شریف مرتضیٰ علم الہدی لکھا ہے کہ حضرت حسینؑ نے جناب عمر بن سعدؓ
سے فرمایا :

ادان اضع یدی علی ید یزید فہو
ابن عی لیری فی راہ
(تتمیم الانبیاء والائمة صفحہ ۴، طبع ۱۳۵۰ھ)

۵۔ الامامة والسياسة "پر تعارفی نوٹ گذر چکا ہے

۵۔ شیخ الطائف ابو جعفر طوسی اپنے استاد شریف مرتضیٰ کے ہی الفاظ لکھا ہے کہ سیدنا
حسینؑ نے عمر بن سعدؓ سے فرمایا :

ادان اضع یدی علی ید یزید فہو
ابن عی لیری فی راہ
(تتمیم ثانی صفحہ ۲۴۱ طبع ۱۳۰۱ھ)

۶۔ مشہور شیعہ عالم فضل بن حسن طبرسی لکھا ہے کہ حضرت حسینؑ نے امیر عمر بن سعدؓ
کو جو درخواست پیش کی اس میں یہ لفظ تھا :

ادان یا قی الی امیر المؤمنین یزید
فیض ید کا فی دہ۔
(اعلام الورع باعلام الہدی صفحہ ۲۳۲ طبع ۱۳۲۸ھ)

۷۔ علامہ محمد باقر مجلسی لکھا ہے :

یا انیکہ امیر المؤمنین یزید بیا نہ و دست
خود را در میان دست او بگذارد۔
(بحار الانوار ۱۰: ۲۴۶ طبع ۱۳۵۵ھ)

۸۔ مشہور شیعہ عالم سید محسن الامین آلی کہتے ہیں :

ادان یا قی امیر المؤمنین یزید فیض
ید کا فی دہ۔
(لوائح الاشیان صفحہ ۱۰۱ طبع ۱۳۸۳ھ)

۹۔ شیعہ عالم باقر ساعدی خراسانی لکھا ہے :

یا پیش یزید رفتہ دست در دست او بگذارد
تا او خود تقسیم گمرد۔
(شرح فارسی ارشاد مفید تنقید عربی صفحہ ۴۴)

طبع ۱۳۵۱ھ

یہ الفاظ زیادہ ہیں۔ ابن عمر یزید بن معاویہ یعنی ان صاحب اور ان کے چچا کے بیٹے یزید بن معاویہ کے درمیان سے ہٹ جاؤ۔

اسی قسم کی تمام باتیں سیدنا حسینؑ کے سامنے ان کے ساتھی کہتے ہیں مگر آپ نے کسی ایک موقع پر بھی ان کو ایسا کہنے سے منع نہیں کیا۔

ان تصریحات کی موجودگی میں سیدنا حسینؑ کی اس خواہش ان اضع یدی فی ید یزیدؑ سے انکار بڑی جرأت کا مظاہرہ ہے۔

۱۵۔ اب آخر میں مشہور شیعہ مؤرخ سید امیر علی کا فیصلہ کن قول بھی سن لیجئے:

Hussain proposed the option of three honour-
able conditions that he should be allowed to
return to Medina or be stationed in a Frontier
Garrison against the Turks or safely conducted
to the presence of YAZID.

(عمرو بن سعد کے سامنے) سیدنا حسین نے تین باعزت شرائط پیش کیں۔ مجھے
مدینہ واپس جانے دیا جائے۔ دوسری یہ کہ مجھے سرحدات کی طرف ترکوں کے خلاف
جہاد کے لیے جانے دیا جائے۔ تیسری یہ کہ مجھے یزید کے پاس جانے دیا جائے۔

(History of Cerecence By Justice S. Amir Ali. P. 85)

اس شرط کے ثبوت کے لیے مزید حوالہ جات کی فہرست گزشتہ صفحات
میں دی جا چکی ہے۔

سیدنا حسینؑ کا اپنے وقت سے رجوع اتنا واضح۔ متواتر اور اظہر من الشمس
ہے کہ کسی قسم کی کوئی لفظی ہیرا پھیری اس کو دھندلا نہیں سکتی۔

۱۰۔ او ان یاقی الی امیر المؤمنین
یزید فیضع یدہ فی یدہ

(کتاب الارشاد شیعہ صفحہ ۲۱۰ طبع ۱۳۶۲ء)

۱۱۔ قال الحسین رضی اللہ تعالیٰ
عنه احملونی الی یزید لا باعہ

(نبراس ص ۵۲ طبع ۱۳۱۳ء شرح شرح عقائد)

۱۲۔ خودش بطرف یزید برو و اختلافات
خود را بادی حل کند۔

(زندگانی چہارده معصوم ص ۲۲۲ طبع تہران ۱۳۹۰ء)

یابکہ (حسینؑ) امیر المؤمنین یزید کے پاس چلے
جائیں تاکہ اپنا ہاتھ ان کے ہاتھ پر رکھ دیں۔

حضرت حسینؑ نے (حکومت کے اضروں سے) فرمایا
مجھے یزید کے پاس جانے دو تاکہ میں اس کی
بیعت کر دوں۔

وہ (حسینؑ) یزید کے پاس چلے جائیں اور یزید
سے مل کر اپنے اختلافات حل کریں۔

اصل میں عزیر اللہ عطاروی نے اعلام الوری میں منقول الفاظ او ان یاقی الی
امیر المؤمنین یزید فیضع یدہ فی یدہ کا ترجمہ کیا ہے اگرچہ عزیر اللہ نے فارسی ترجمہ
کرنے وقت خیانت سے کام لیا ہے مگر حقیقت سے انحراف اس کے بس کا روگ نہ تھا۔
۱۳۔ سیدنا حسینؑ کر بلا پہنچتے ہیں۔ جب ان کو فیول کو جو مکہ سے آپ کو ہمراہ لائے تھے
ان کے عازم دمشق ہونے کے متعلق معلوم ہوتا ہے تو آنجنابؑ کو روکنے کی کوشش
کرتے ہیں اس موقع پر آنجناب کے رفیق زہیر بن الحقیق ان کو فیول کو مخاطب کر کے
کہتے ہیں:

خلوا بینہ و بین یزیدؑ

(مقتل ابی مخنف صفحہ ۵۶)

ان کے اور یزید کے درمیان سے ہٹ جاؤ۔

تو جواب میں ان لوگوں نے کہا ہم ہٹنے والے نہیں جب تک انہیں اور ان کے ساتھیوں
کو قتل نہ کریں پھر وہ یزید کی بیعت کر لیں (مقتل حسینؑ صفحہ ۱۰۱)

۱۴۔ یہی مفہوم ابن جریر طبریؑ اپنی تاریخ جلد ۶ صفحہ ۲۴۳ میں بیان کرتا ہے۔ ان

الْحَقُّ مَرُّ

درج ذیل سطور صرف ان بے شعور اور عقل سے پیدل اہلسنت والجماعت کیلئے ہیں جو سیدنا حسینؑ کا قاتل امیر یزیدؑ کو گردانتے ہوئے تھکتے نہیں۔ وہ صحاح ستہ کو قرآن کے بعد دین کا منبع سمجھنے کے باوجود بخاری شریف کی مشہور حدیث مغفور کی تاویس کرتے ہیں جس حدیث میں یزید کو صاف طور پر جنت کی بشارت مل چکی ہے۔ یہ لوگ حقائق سے غفلت بصر یا صوف نظر کرتے ہوئے سبائیت کے ترجمان بن کر رہ گئے ہیں۔ ایک صاحب ایمان تو اس تصور سے بھی کانپ جاتا ہے اور اس کے جسم پر لرزہ طاری ہو جاتا ہے کہ سیدنا حسینؑ کی موت اپنے موقف پر قائم رہتے ہوئے واقع ہوئی تھی۔

چھپن لاکھ مربع میل پر پھیلی ہوئی مملکت اسلامیہ ہزاروں صحابہؓ رحمہمیں سے اڑھائی صد کے نام اسما و الرجال سیرت اور تاریخ کی کتب میں موجود ہیں (لاکھوں تابعین اور تبع تابعین نے جس انسان کو اپنا خلیفہ تسلیم کر لیا تھا۔ اس کے خلاف صرف ایک آدمی کا خروج حضور نبی اکرمؐ کے ارشادات کی روشنی میں کیا ہوگا۔ حضور اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

(۱)۔ من اتاكم وامركم جميع يريدها
يفرق جماعتكم ويشق عصاكم
فاضربوا عنقه۔

(۲)۔ ابوہریرہؓ سے مروی ہے فرمایا نبی اکرمؐ نے :-
من اطاعني فقد اطاع الله ومن
عصاني فقد عصي الله ومن بطع الامير
فقد اطاعني ومن يعص الامير فقد عصاني
(بخاری و مسلم)

۳۔ عن ابن عباس برویہ قال قال
رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من دای
عن امیرہ شیئاً مکرہہ فلیبصر
فانہ لیس لاحد یفارق الجماعة
شیئاً فیہموت الامات میتة الجاہلیة
(صحیح بخاری جلد ۲)

۴۔ عن انس بن مالک قال قال
رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اسمعوا
واطیعوا وان استعمل عبد حبشی
راسہ ذبیبہ (صحیح بخاری)
۵۔ عبد اللہ بن عمرؓ راوی ہیں :-

من خلع یداً من طاعة لعی الله
یوم القیمة ولا حجة له

۶۔ من اتاكم امرکم جميع علی رجل
واحد یريدها ان يشق عصاکم فاضربوا
عنقه کائن ما کان

۷۔ عن عروجة قال سمعت رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم یقول انه هنات
فمن اراد ان یفوق امر هذه الامة
دھی جميع فاضربوا بالسیف کا منام
کان۔ (مسلم شریف)

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا نبی اکرمؐ
صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص اپنے امیرؓ کوئی برائی
دیکھے اور اس سے ناگواری محسوس کرے تو اسے
مہر سے کام لینا چاہیے کیونکہ جو شخص باشت مہر بھی
جماعت سے باہر نکلا اور (اس حالت میں) مر گیا تو
وہ جاہلیت کی موت مرا۔

حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا حضور اکرمؐ
صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم مانو اور اطاعت کرو
اگرچہ وہ امیر حبشی ہو اور سر سے گنجا ہو۔

جس شخص نے اپنے ہاتھ کو اطاعت سے خارج
کیا تو قیامت کے دن وہ اللہ تعالیٰ سے اس
حال میں ملے گا کہ اس کے لئے کوئی دلیل نہیں ملے گی
جب تمہارا معاملہ کسی ایک شخص پر مجتمع ہو جائے
تو اس صورت میں جو بھی تمہارے درمیان تفریق
ڈالنے کا ارادہ کرے اس کی گردن اڑا دو خواہ
وہ کوئی بھی ہو۔

حضرت عروجہؓ کہتے ہیں میں نے حضور اکرمؐ صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا۔ آپؐ نے فرمایا عنقریب نقتل
ہوں گے اور بڑے نقتل اگر کوئی شخص اس امت
کے سیاسی نظام میں خلل پیدا کرنا چاہے اور
امت اس پر متفق ہو چکی ہو تو اس کی گردن

ارادہ خواہ وہ کوئی بھی ہو۔

ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں فرمایا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دو غلام کیلئے بیعت ہو جائے تو آخری کی گردن مار دو۔

۸۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا بیع خلیفتین فاقتلوا اخرہ منها (اخرجہ البغوی)

جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے واضح ارشادات بھی موجود ہوں تمام صحابہ تابعین۔ تبع تابعین اور دوسرے عوام بیعت خلافت بھی کر لی ہو تو سیدنا حسینؓ کے بیعت یزید کیلئے تیار ہونے میں کونسا امر مانع ہو سکتا تھا۔ کیا یزید کا فسق و فجور کسی شامی یا کسی حجازی کو نظر نہ آیا، صرف کو فیوں کو ہی اسلام خطرے میں ہے کی گھٹی سنائی دی۔ دراصل کوئی وہی شرابی گروہ تھا جس نے سیدنا علیؓ کی خلافت کو بھی ناکام بنایا۔ اب یہ بد امنی پھیلانے کے لئے سیدنا حسینؓ کو استعمال کرنا چاہتے تھے اس مقصد کے لئے انہوں نے آپ کو پے در پے خطوط لکھے۔ خود وفد کی صورت میں گئے اور ان کو لے آئے۔ دوران سفر آپ کو جب صحیح صورت حال کا انکشاف ہوا تو آپ نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا اور بیعت یزید کی تجدید کے لئے دمشق کا راستہ اختیار کر لیا۔ ”حتیٰ اضع یدہ فی ید یزید“ کی متفقہ روایت آپ کے رجوع کی مدوش دلیل ہے جسے تا قیام قیامت نہیں جھٹلایا جاسکتا۔

مشہور شیعہ مصنف نواب امداد امام نے اپنی تالیف ”مصباح نظم“ میں بڑی پتے کی بات لکھی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

”بہر حال حضرت حسینؓ کی طہارت طینت کی برکت تھی کہ آپ نے بالآخر اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ حضرت حسینؓ کی سیادت کبریٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خروج عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی فرمائی کہ جماعت کے فیصلہ کی حرمت برقرار رکھنے کا اعلان کر دیں۔“ (صفحہ ۱۸۸)

ان سطور سے معلوم ہوتا ہے کہ:

- ۱۔ آپ نے اپنے موقف سے رجوع فرمایا تھا۔
- ۲۔ اور یہ امر ان کے لئے بہت بڑی سعادت بن گیا۔
- ۳۔ خروج عن الجماعت بہت بڑا جرم ہے۔
- ۴۔ اسلام میں جماعت کے فیصلہ کی حرمت کو برقرار رکھنا عین اسلام ہے۔
- ۵۔ اگر آپ اپنے موقف سے رجوع نہ فرماتے تو دوسری صورت وہی ہوتی جو گزشتہ اوراق میں بیان کی جا چکی ہے:-

حرف آخر

”سیدنا حسینؓ کا اپنے موقف سے رجوع کے تعاقب میں امام حسین علیہ السلام اور تیسری شرط“ نامی کتابچہ ایک خاص اہتمام سے ملک کے طول و عرض میں پھیلا یا گیا۔ جس کے رد عمل کے طور پر مجھے خطوط مختلف مقامات سے موصول ہوئے ان کی تعداد دو صد سے زائد ہے۔ خطوط لکھنے والوں میں جید علمائے کرام بھی ہیں۔ پروفیسر اور وکلاء بھی۔ خلیب حضرات اور صحافی بھی۔ ان سب کا مفہوم تقریباً ایک ہی ہے کہ جناب حسینؓ عارف صاحب نے کتاب کے باقی مندرجات کو تقریباً درست تسلیم کر لیا ہے۔ اور ال الذکر دو شرائط پر بھی ان کو کوئی اعتراض نہیں۔ صرف تیسری شرط پر بحث کر کے اس بات کو بالواسطہ طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ سیدنا حسینؓ نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا تھا۔ مگر یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر آنجنابؓ نے واپس جانے کے ارادہ کا اظہار کیا تھا تو اس صورت میں آپ کو عامل مکتوبہ مدینہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا تھی۔ بات وہی تھا اضع یدی فی ید یزید“ مدی اور اگر آنجنابؓ نے سرمدت کی طرف جا کر جہاد کرنے کا ارادہ کیا تھا تو آپ کے پاس جہاد کے وسائل کون سے تھے اور خلیفہ وقت کی

کی اجازت کے بغیر آپ کیسے جہاد کر سکتے تھے؟ اور آپ کے پاس جہاد کرنے کیلئے کونسی فوج تھی۔

اب صاحب بصیرت خود ہی اندازہ لگائیں کہ اصل صورت حال کیا تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ نے اپنے ماموں امیر عمرو بن سعد اور دوسرے ماموں امیر مثنیٰ کے ذریعے عامل کوذ کو یہ پیغام بھجوایا ہوگا کہ میں براہ راست امیر یزید کے ہاتھ پر بیعت کروں گا مگر کو فیول کو اس بات میں اپنی موت نظر آئی اور انہوں نے اپنی سابقہ روش کیطابق سیدنا حسینؑ کو بھی شہید کر دیا۔

چنانچہ علامہ تنہا عمادی مرحوم نے اس موضوع پر بڑا جاندار تبصرہ کیا ہے۔ لکھتے ہیں: "اس کی اجازت قرآن مجید نے نہیں دی کہ اولوالامر کے خلاف کسی قسم کی شکایت ہو تو اس کے خلاف بغاوت کر دو۔ اور اس کے خلاف لڑنے کے لیے تیار ہو جاؤ۔ کیا حضرت یحییٰ بن زبیر نے امیر یزیدؑ کے پاس شکایات اکابر صحابہؓ کے ساتھ جا کر پیش کرنے کی زحمت گوارا کی؟ کیا قرآن و سنت کے ذریعے ان کو قائل کیا؟ کیا شکایات کی باقاعدہ تحقیقات کی اور ان کے جوابات ان سے پوچھے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر قرآن و سنت کی رو سے یہ خروج کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ اسلئے مساک صحابہؓ اور سارے اکابر مسلمین حضرت حسینؑ کے اس خروج کے خلاف تھے۔ خود ان کے چچا "ان کا بھائی محمد بن الحنفیہ" ان کے بہنوئی حضرت عبداللہ بن جعفر سب ان کو روک رہے تھے اور کسی نے ان کے خروج میں ان کا ساتھ نہیں دیا۔ اور آخر وقت تک ان کو روکتے رہے۔

(مقدمہ قصیدۃ الزہراء صفحہ ۱۳۴)

اقول: بکتنا حیران کن امر ہے کہ چھپن لاکھ مربع میل سے زیادہ وسیع و عریض سلطنت میں بسنے والے کروڑوں مسلمان امیر یزیدؑ کی خلافت کو تسلیم کر لیتے ہیں۔ ان میں سیکڑوں صحابہ اور ہزاروں ملک لاکھوں تابعین تھے۔ اڑھائی سو سے زیادہ جلیل القدر صحابہؓ کے نام اسماء الرجال تاریخ کی کتب میں موجود ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کو یزیدؑ کی کوئی بدکرداری

نظر نہ آئی۔ اور اگر امیر یزیدؑ واقعی بدکردار تھے تو معاذ اللہ، ثم معاذ اللہ ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے کیا سب کے سب بزدل تھے؟ فاسق و فاجر تھے؟ اس تقویر سے ہی جسم کے روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ آج جو لوگ محراب و منبر سے لہک لہک کر امیر یزیدؑ کی مفروضہ برائیاں بیان کرتے ہیں وہ بالواسطہ امیر یزیدؑ کے ہاتھ پر بیعت کرنے والوں کو دین سے بیگانہ۔ بزدل۔ کتمان حق کے جرم ملک فاسق و فاجر سمجھتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔

علامہ تنہا عمادی مرحوم "خطائے اجتہادی" کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:-

مگر حضرت حسینؑ ابتداء ہی سے خلافت کو اپنا حق یعنی قرب قرابت رسولؐ کی وجہ سے سمجھتے رہے۔ حضرت عمرؓ کو برہنہ منبر ایک دن کہہ گئے تھے کہ اتر دو ہمارے جد کے منبر سے۔ جاؤ اپنے جد کے منبر پر۔ حضرت عمرؓ نے ہنس کر پوچھا تم کو یہ کس نے سکھایا ہے؟ حضرت علیؓ مسجد میں موجود تھے۔ ان کو خیال ہوا کہ ایسا نہ ہو حضرت عمرؓ کو بدگمانی ہو کہ میں نے حسینؑ کو ایسا کہا ہے یا سکھایا ہے۔ فوراً کھڑے ہو کر کہا کہ کسی نے نہیں سکھایا ہے۔ یہ لاکا بطور خود ایسا کہہ رہا ہے۔

اقول: سیدنا حسینؑ کی پیدائش فتح مکہ کے بعد کی ہے یعنی شرواح ۹ ہجری کی۔ آپ کی دایہ ام الفضل زوجہ عباسؓ تھیں جو فتح مکہ کے بعد مدینہ پہنچی تھیں۔ ان کو خواب نظر آیا کہ حضور اکرمؐ کے جسم کا ایک حصہ ان کی گود میں ڈالا گیا ہے۔ انہوں نے حضور اکرمؐ سے تعبیر پوچھی تو آنحضرتؐ نے سیدنا حسینؑ کی پیدائش کی طرف اشارہ کیا۔ (ادو کا قال بخاری، اس لحاظ سے حضور اکرمؐ کی وفات کے وقت آپ پورے اڑھائی سال کے بھی نہیں تھے۔ اگر آپ نے حضرت عمرؓ کی خلافت کے آخری دور میں یہ الفاظ کہے ہوں۔ تب بھی اس وقت کم و بیش پچودہ سال کی عمر کے ہوں گے اور اگر شرواح خلافت کے زمانہ میں کہے ہوں تو پانچ چھ برس کی عمر میں کہے ہیں۔ بہر حال اتنے کم سن بچے کو یہ کیسے

معلوم ہوا کہ وہ منبر جس پر حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ خطبہ دے رہے ہیں ان کے
جدا منبر ہے اور ان کی وراثت ہے اور پھر فوراً حضرت علیؓ نے کھڑے ہو کر اپنی صفائی
پیش کرنے کی ضرورت کیوں سمجھی۔ ع
آگے چل کر تنہا عماری مرحوم لکھتے ہیں :-

”حقیقت یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے وقت ہی میں فتوحات ایران
کی ابتداء ہو چکی تھی۔ تقریباً دو سو عربی ایران سے منافقانہ
اسلام قبول کرنے اور اسلامی تعلیم حاصل کرنے آئے تھے حضرت
عمرؓ کے ہاتھ پر اسلام لائے۔ ان لوگوں کو حضرت عمرؓ نے فوراً
حضرت ابوہریرہؓ وغیرہ کے سپرد قرآن مجید اور ارکان اسلام
کی تعلیم کے لئے کیا۔ ان لوگوں نے دیکھا کہ بنی ہاشم نے فتوحات
ایران میں عملی طور پر کوئی حصہ نہیں لیا۔ اس لئے ان منافقین کو
بنی ہاشم سے موانعت پیدا ہو گئی۔ پھر خاندان رسول اور اعراسہ رسول
سے گرویدگی ظاہر کرنے لگے کہ بظاہر یہ محبت رسول کا تقاضا
سمجھا جائے گا۔ ان منافقین نے فوجانہ بنی ہاشم خصوصاً
حضرات حسنینؓ کے کافلوں میں چھوٹنا شروع کیا کہ رسول اللہ
کے بعد تو خلافت آپ کو ملنی چاہیئے تھی۔ یہ اختیار خلافت رسول
پر ناحق قابض ہو گئے ہیں۔

..... انہوں نے ایران کے سلاطین کی مثالیں پیش کیں
کہ دیکھیے ہمارے ہاں سلاطین بعد نسل حکومت آتی رہی۔ ان منافق
نژاد مجبوروں کے ہر کانے سے حضرات حسنینؓ بہت متاثر ہوئے۔
..... غرض ان کے دلوں میں یہ بات جم گئی تھی کہ خلافت
کے مستحق قرابت رسول کی وجہ سے ہم ہیں۔ رسول اللہ
کے بعد خلافت ان کے نبی وارثوں کو ملنی چاہیئے۔ ہر سنگ محشر

ع یا اخی !
قابل فہمہ الحبارہ
المذکورہ مصنف سیرت اہل بیت
در باب الفاطمیہ تنقیر
کر رہا ہے
از الفکر لبر

حسینؓ کا یہ استدلال ہو مگر یہ ان کی خطا اجتہادی تھی۔ اس لئے
کہ یہ قیاس مع الفارق ہے۔ غرض حضرت حسینؓ نے
نمود باللہ بغاوت یا خروج جانتے بوجھتے ہوئے نہیں کیا تھا۔
وہ اپنے اس خروج کو دینا ”بغاوت“ نہیں سمجھتے تھے۔ اور
اپنے کو اعلیٰ استحقاق خلافت میں حق بجانب سمجھتے تھے۔
مگر دنیا عالم اسباب ہے اور بغیر ظاہری ذرائع و اسباب کی
فراہمی کے دنیا کا کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اہل کوفہ کے منافقانہ
اصرار سے یہ سمجھے کہ خلافت تو ملتی ہے اللہ کی طرف سے
حسب وعدہ الہی طلب اور سعی الذین آمنوا و عملوا الصالحات کا
کام ہے۔

ہم طلب دسی کر رہے ہیں۔ اب جو اہل کوفہ نے بڑی تعداد میں میرے پیچھے ہوئے
نائب کے ہاتھ پر بیعت اطاعت کر لی ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ وعدہ الہی کے پورا
ہونے کا وقت آ گیا ہے۔ اب اگر لوگوں کے روکنے سے ہم رک جاتے ہیں اور مسلم کے اس
واضع ترین خط کے بعد بھی ہم نہیں جاتے تو وعدہ الہی پر گویا یقین نہیں رکھتے۔ اس لئے
حضرت حسینؓ نے کسی کی نہیں سنی اور ان ساتھ کو فیوں کے ساتھ جوان کو لینے کے لئے
آئے تھے اپنے اہل و عیال اور چند اعزہ کو لے کر کوفہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ اس لئے
حضرت حسینؓ کو نہ باغی کہا جاسکتا ہے نہ عتدال نہ امت میں تفرقہ ڈالنے والا۔ وہ اپنی دیانت
کی رُو سے ان الزامات سے بالکل بری تھے البتہ خطائے اجتہادی ان سے ہو رہی تھی جس کا
انکشاف ان کو اثنائے راہ میں مسلم بن عقیلؓ کے قتل اور کو فیوں کی ہمداری اور بے وفائی کے بعد

ملا ہو لوگ ”ام“ کو ”عالم“ ماکان و مایکون“ سمجھتے ہیں وہ کیوں نہیں سوچتے کہ اگر ہم حسینؓ کو کوفہ
کے حالات کا پہلے ہی علم ہوتا تو مسلم بن عقیلؓ کو بھیجنے کی کیا ضرورت تھی۔ اگر انہیں مستقبل کا علم ہوتا
کہ کوئی مدداری کریں گے تو ”نیدنا حسینؓ“ کو کوفہ کی طرف رخصت سفر باندھنے کی کیا ضرورت تھی۔

یہ ساتھ کوئی مفیدین ساتھ چلے تو تھے مگر اب محافظ فوج کی وجہ سے بھاگ نہ
سکتے تھے اور دمشق جانا بھی چاہتے تھے۔ کہ بلا میں پڑاؤ جو ڈالا گیا تو یہ بھی اپنے خیموں
میں ٹھہرے مگر سوچنے لگے کہ اب تو بڑی مشکل آن پڑی جس طرح مدائن میں حضرت
حسنؑ معادیہ کی حفاظت میں چلے گئے اور ہم لوگوں کے قبضے سے نکل گئے اور ہم لوگ کئی
برس تک کچھ نہ کر سکے اسی طرح یہ بھی دمشق پہنچ کر بیعت کر لیں گے اور امیر یزیدؑ کی حفاظت
میں چلے جائیں گے اور ہم لوگوں کے قابو سے ہمیشہ کے لئے نکل جائیں گے۔ ہم لوگ تو اہل
بائی ہیں۔ ممکن ہے تو بہ کر کے قتل سے بچ جائیں مگر اس کے بعد ہم لوگ کرینگے کیا؟
..... بہتر موقع یہی ہے کہ سب و صندوق وغیرہ کی تیاری میں ہیں۔ نماز کے بعد
خیموں میں کھانا کھانے لگیں گے۔ ہم لوگ چار پانچ آدمی حضرت حسینؑ کے خیمہ میں گھس کر
سب سے پہلے حسینؑ کو ختم کریں اور اس کے بعد اور لوگ جو خیمہ میں ہوں ان کو قتل
کردیں۔ محافظ فوج ہم لوگوں کی نقل و حرکت پر نظر رکھتی ہے اسلئے بڑی احتیاط سے نیچے
میں گھسیں۔

جب شور و غوغا ہوگا تو محافظ فوج بے تماشاً دوڑے گی اور حصار ٹوٹ جائے گا۔
ہم میں سے جسے بھاگنے کا موقع ملا بھاگ نکلے گا۔

..... محافظ فوج کے چند لوگوں نے جو کمر میں بے وقت تلوار لگائے کوئی
کو خیموں کی طرف جاتے دیکھا تو چوکے ہو گئے مگر وہ چند کوئی خیموں میں گھس کر
تھے اور حضرت حسینؑ پر پہلا وار کر چکے تھے۔ ان کا سرکٹ کر رکابی میں آگرا۔ نیچے
میں شور مچ گیا۔ فوجی بھی پہنچ گئے۔ فوجیوں نے ان کو فیوں کا صفایا کر دیا۔ اب
فوج دوڑ پڑی۔ کوئی نے بھاگنا چاہا مگر فوجیوں نے ایک ایک کو پکڑ کر قتل
دو ایک بھاگ نکلنے میں بھی کامیاب ہو گئے۔

..... حضرت سیدنا حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کو ابن سعد نے نماز جنازہ کے
دہیں دفن کر دیا۔ مجروحین کو کوہ لایا گیا۔ اور ان کا علاج کیا گیا۔ اس کے بعد انہیں
روانہ کر دیا گیا۔ حضرت زین العابدینؑ اور دوسرے زندہ بچنے والوں

امیر یزید کے ہاتھ پر بیعت کی۔ جب حضرت حسینؑ خود بھی بارادہ بیعت ہی دمشق جا
رہے تھے تو اب امیر المؤمنین یزیدؑ کی بیعت میں کیا عذر ہو سکتا تھا؟

(ملخص از القصیدۃ الزہراء صفحہ ۱۳۲ تا ۱۴۲)

اقول: اسی لئے کہ بلا میں زندہ بچنے والوں نے ہر مقام پر کوئی فیوں کو ہی حضرت حسینؑ
کا قاتل کہا۔

حضرت زین العابدینؑ کی زبانی اصل مجرمین کی نشاندہی ملاحظہ کریں:

لما اتى على بن الحسين بالنسوة من
كوبلا وكان مريضاً واذا نساً اهل
الكوفة يندبون مشققات الجيوب
والرجال معهن فيقول زين العابد
بصوت ضئيل فقد تهكته العلة انت
فولاء يبيكون فخنن قتلنا غيرهم۔
(احتجاج طبرسی صفحہ ۱۵)

جب علی بن حسینؑ عورتوں کے ہمراہ کو بلا سے چلے
اور مرض کی حالت میں تھے دیکھا کہ اہل کوفہ کی
عورتیں گریباں پاک کئے ہوئے من کر رہی ہیں
اور مرد بھی ان کے ساتھ رو رہے ہیں تو امام
زین العابدینؑ نے کمزور آواز سے کیونکہ بیماری نے
ان کو کمزور بنا دیا تھا فرمایا یہ لوگ ہم پر رو رہے ہیں
مگر ان کے سوا ہم کو قتل کس نے کیا۔

حضرت زینبؑ بنت علیؑ کا خطبہ ملا باقر مجلسی نے جلاء المیون اردو صفحہ ۵۰۳ پر رقم
کیا ہے جس میں کوئی شیعوں کو ہی قاتل قرار دیا ہے۔ فرماتی ہیں:

شئ اہل کوفہ! تمہارے ہاتھ قطع کئے جائیں۔ تم پر ہلاکت ہو تم نے
کس جگہ گوشت رسول کو قتل کیا۔ اور کن پروردگار! اہمیت کو بے پردہ
کیا۔ کس قدر فرزند ان رسولؐ کی تم نے خونریزی کی اور حرمت کو ضائع کیا؟

جب کوئی عورتوں نے کو بلا سے بچنے والوں کو کوفہ میں دیکھا تو رونے لگیں۔ اس پر
مکتومؑ بنت علیؑ کے الفاظ قاتلان حسینؑ کی نشاندہی کے لئے کافی ہیں۔ فرماتی ہیں:-

لئے زبان کوفہ! تمہارے مردوں نے ہمارے مردوں کو قتل کیا اور
ہم اہمیت کو امیر کیا۔ پھر تم کیوں روتی ہو؟

(جلاء المیون ملا باقر مجلسی صفحہ ۵۰۴)

واقعہ کربلا کی من گھڑت کہانی

سیدنا حسین نقوی مؤلف "مجاہد عظیم" اور نواب امداد امام مؤلف "ایضاح الہم" کے واقعات کربلا پر تبصرے گزشتہ صفحات میں گزر چکے ہیں اور علامہ متا عمار نے جو واقعات کربلا بیان کیے ان کے بعد اب مزید کسی تفصیل کی ضرورت نہ تھی لیکن واقعات کربلا کو انسانی رنگ دینے والے پہلے کذاب مصنف ابو مخنف کی کتاب "مقتل الحسین" سے ہم چند اقتباسات پیش کرنا چاہتے ہیں تاکہ قارئین کو اندازہ ہو جائے کہ ابی مخنف کی بیان کردہ روایات حقیقتاً سیدنا حسینؑ کی تعریف میں یا تنقیص؟ یہ مشاہیر اسلام کا مذاق اڑانے کے مترادف نہیں تو اور کیا ہے؟

میں بڑی جرأت کر کے یہ کلمات دہرانے پر مجبور ہوا ہوں۔ ورنہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان کے رُوح و جسم پر اس قسم کے واقعات سُن کر کپکپی طاری ہو جاتی ہے۔

سیدنا حسینؑ کی چنچ و پکار | ابی مخنف کربلا کے مقام پر سیدنا حسینؑ کی چنچ و پکار بیان کرتا ہے اور یہی چنچ و پکار "ماتم حسینؑ" کی جان بھی جاتی ہے۔

(۱) "ابو مخنفؑ کہتا ہے کہ امام اپنے دائیں بائیں دیکھنے لگے لیکن اپنے ساتھیوں اور مددگاروں میں جے دیکھا وہ یا تو قتل ہو چکا تھا یا گر پڑا تھا یا زخمی تھا تو آپ نے یہ آواز لگائی:

کیا کوئی فریاد کو پہنچنے والا نہیں جو ہماری فریاد کو پہنچے۔ کیا کوئی پناہ دینے والا نہیں جو ہمیں پناہ دے۔ کیا کوئی مدد کرنے والا نہیں جو ہماری

۱۔ ان روایات کے لئے "مقتل الحسین" مشہور بہ مقتل ابی مخنف کا اردو ترجمہ مع حاشی و تعلیقات از پروفیسر علی احمد عباسی ایم ایس سی دیکھئے۔

مدد کرے۔ کیا کوئی جنت کا طلب گار نہیں جو ہماری طرف سے مدافعت کرے۔ کیا کوئی اللہ کے عذاب سے ڈرنے والا نہیں جو ہم پر رحم کھائے۔ کیا کوئی ہمارا دمساز نہیں جو سختی میں ہمارے کام آئے۔ اس کے بعد آپ نے چند شعر پڑھے۔ (صفحہ ۱۱۹)

راوی کہتا ہے کہ پھر حسینؑ کے دائیں بائیں تو نہ کوئی مددگار نظر آیا اور نہ یاور (پھر یہ دیکھ کر) پکار اُٹھے ہائے بے وطنی، ہائے پیاس، ہائے بے چارگی کیا کوئی مددگار نہیں جو ہماری مدد کو آئے۔ کیا کوئی یاور نہیں جو یاوری کرے۔ کیا کوئی پناہ دینے والا نہیں جو ہمیں پناہ دے۔ کیا کوئی حمایتی نہیں جو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حرم کا پشت پناہ ہو۔ (صفحہ ۱۲۵)

(۲) لمبی چوڑی تفصیلات کے بعد:

اے کلثوم، اے زینب، اے سکینہ، اے رقیہ، اے عاتکہ، اے صفیہ، تمہیں سب کو میری طرف سے سلام پہنچے۔ اب ہمارے مل بیٹھنے کا وقت خیر آیا اور تم پر مصیبتیں پڑنے کا وقت قریب آیا۔ (صفحہ ۱۲۹)

(۳) "معاذ مسلم بن عقیل، اے ہانی، اے عروہ، اے حبیب بن مظاہر، اے زبیر بن العقیل، اے یزید بن مظاہر، اے فلاں اور اے فلاں، اے پاک باطن، سو رماؤ اور میدان جنگ کے جیالو، کیا بات ہے کہ میں تمہیں آواز دیتا ہوں اور تم جواب نہیں دیتے۔ میں تمہیں بلاتا ہوں اور تم نہیں سننے، تم سو رہے ہو اور میں آس لگائے ہوئے ہوں کہ جاگ پڑو گے۔ کیا اپنے امام کی محبت اب تمہارے دل سے نکل چکی ہے جو اس کی مدد کو نہیں آتے۔ یہ رسولؐ کے گھر کی خواتین ہیں۔ ان کے جسم بول سے گھل گئے ہیں۔

اے عزت مندو! اب خواب سے بیدار ہو اور ان سرکش کمینوں
سے اپنے رسول کے حرم کو بچاؤ۔

(صفحہ ۱۳۰)

پھر چند اشعار

(۵)۔ اے نانا جان! ہائے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)۔ ہائے آبا۔ ہائے علی، ہائے
بھائی، ہائے حسن، ہائے یہ بے وطنی، ہائے یہ پیاس، ہائے کوئی فریادرس
نہیں، ہائے یہ قلت انصار، آج میں مظلوم قتل ہو رہا ہوں حالانکہ میرے نانا
مصطفیٰ ہیں۔ پیاسا ذبح کیا جا رہا ہوں حالانکہ میرے باپ علی مرتضیٰ ہیں
مجھے بے عزت کر کے چھوڑ دیا گیا حالانکہ میری ماں فاطمہ الزہرا ہیں۔ پھر آپ
پر عنشی طاری ہو گئی اور دن کے تین گھنٹے اسی حالت میں گزر گئے۔ لوگ
حیران تھے اور انہیں پتہ نہیں لگتا تھا کہ آپ زندہ ہیں یا مر گئے ہیں؟

(صفحہ ۱۳۵)

(اور لاکھوں کاشکرتین گھنٹے بے بسی سے کھڑا)

(۶)۔ ابی مخنف کہتا ہے کہ حسینؑ خون میں لتھڑے ہوئے زمین پر پڑے رہے۔
آپ کہتے جاتے تھے۔ اے ہر فریادی کی فریاد کو پہنچنے والے تیرے سوا
کوئی معبود نہیں۔ میں تیرے فیصلے پر صبر کرتا ہوں۔ (صفحہ ۱۳۶)

(اچھا صبر ہے)

(۷)۔ (قاتل) جب بھی آپ کا کوئی معنو کاٹتا تھا تو حسینؑ چلاتے ہائے محمد، ہائے
علی، ہائے حسن، ہائے جعفر، ہائے حمزہ، ہائے عقیل، ہائے عباس، ہائے اسطرح
قتل ہونا۔ ہائے مددگاروں کی کچی۔ ہائے بے وطنی (صفحہ ۱۳۹)

سیدنا حسینؑ کا وادِ یلا اور فریاد کے یہ چند مناظر مشتمل نمونہ از خردارے ہیں۔ ورنہ ابی مخنف
کی تالیف تمام کی تمام اس قسم کی خرافات کا پلندہ ہے۔ یہ ہائے واسے اور چیخ و پکار اس شخصیت
کے منہ سے کہلوائی جا رہی ہے جسے مولوی لوگ "پیکر مبرور رضا" کے عنوان سے یاد کرتے ہیں۔
حسینؑ کا کردار بطرح اس کذاب مؤلف نے اپنے ٹیپ ریکارڈ میں محفوظ کر کے مصنف قریحاً پر

منتقل کیا ہے یہ اس کو اور اسکی روحانی ذریت کو ہی مبارک سیدنا حسینؑ جس عالی مرتبت
شجاع خاندان سے تعلق رکھتے تھے اس خاندان کا ایک معمولی سے معمولی فرد بھی جرات، شجاعت،
صبر، حوصلہ اور تسخیم درضا کا ایک پیکر اعظم تھا۔

مشہور صحابی سیدنا حبیبؑ (جو کہ غیر ناشی تھے) کو جب کفار مکہ نے مٹی پر بانڈھ کر نیرب
اور تلواروں کی نوکوں سے کچھ کے لگانے شروع کئے تو جس جرات اور صبر کا انہوں نے مظاہرہ کیا
اس کذاب مؤلف نے سیدنا حسینؑ کے قتل کو اس سے بالکل الٹ ایک چیخ و پکار اور آواز و فعل
کی داستان بنا کر پیش کیا ہے۔ یہی وہ خرافات ہیں جو سبائیت کا قیمتی لٹریچر شمار ہوتے ہیں
انہیں خرافات کو پڑھ کر مؤلف "مجاہد اعظم" کو باوجود شیعہ ہونے کے کہنا پڑا۔

"ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بعض واقعات جو نہایت مشہور اور سینکڑوں

برس سے صنیعوں اور شیعوں میں سنا سنا بعد ازل منتقل ہوتے چلے

آ رہے ہیں۔ مگر سے بے بنیاد اور بے اصل ہیں۔ (صفحہ ۱۴۲)

سوال پیدا ہوتا ہے کہ ابی مخنف کے یہ انکشافات کہاں تک درست ہیں۔ آنجناب کا یہ وادِ یلا
کس نے سنا، کن کن ذرائع سے محرم کی مجال میں پہنچا ہیں حیرانی ہوتی ہے ان لوگوں پر جو سیدنا
حسینؑ کی میدان کر بلا میں پیش کردہ شہادت کو صحیح سمجھتے ہیں لیکن سیدنا حسینؑ کی اس چیخ و پکار اور ہائے
کو بے سچے سمجھے دن رات دہرائے جا رہے ہیں ہم ڈنکے کی چوڑی یہ اعلان کرتے ہیں کہ سیدنا حسینؑ نے یہ شہادت پیش
کر کے اپنے مؤلف سے جمع کر لیا تھا آج جناب حسین عارف صاحب صرف تیسری شہاد پر عقید بن سمان جیسے معمولی الحال
شخص کی انگی پڑ کر غفلتوں کی بھرتی سے کام چلا رہے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ انکا بھڑا ہی ذہن نہایت قائم رہا جبکہ وہ
اپنے مفسرین الطاعہ نام کے حکم آنکھ ملے ہیں من کثر اعز اللہ دین اذاعہ اللہ (اصول کافی صفحہ ۴)

لے شیعوں نے ایسے دین پر ہو کر اگر اپنے دین کو چھلے رکھو گے تو مگر اللہ عزت و جلال اگر ظاہر کر دے گا تو اللہ کو ذلیل کرے گا۔
پر عمل پیرا رہے۔ اب انہیں اپنے مذہب کی تبلیغ کا شوق چڑا ہے تو ردِ عمل کے طور پر جو خرافات سامنے آئے ہیں انکا
ذرا حوصلے سے سامنا کریں۔ اب صور حال بدلتی جا رہی ہے۔ تفتیش کی ردا بھی اُتر چکی ہے۔ آپجے امام کاہر بات
میں متر پھلوں حکمرانوں کے ساتھ بھی اب ناگام ہو چکا ہے پھر کیوں لوگوں کو اپنے اوپر جگہ مبنائی کا مرتع فراہم
کر رہے ہو۔ سیدنا حسینؑ سے ایک مومن صادق کی شہادت کی عظمت نہ چھینو۔ و ما علینا الا النبل والاع

مؤلف کی دیگر تحقیقی تالیفات

۱۔ اختلاف امت کا المیہ	دوسرا ایڈیشن	۴۲۔۔
۲۔ حقیقت مذہب شیعہ	تیسرا ایڈیشن	۵۰۔۔
۳۔ عمرت رسول	تیسرا ایڈیشن	۲۵۔۔
۴۔ مقام صحابہؓ	دوسرا ایڈیشن	۱۰۔۔
۵۔ امیر مومنین بنی الحکم	دوسرا ایڈیشن	۶۔۔
۶۔ شہادت ذوالنورینؑ	دوسرا ایڈیشن	۱۰۔۔
۷۔ خلافت راشدہ		۱۲۔۔
۸۔ سادات بنی رقیہ		۱۲۔۔
۹۔ بنات رسول	دوسرا ایڈیشن	زیر طبع
۱۰۔ صدیقہ کائنات		
۱۱۔ واقعہ کربلا		
۱۲۔ اہل حدیث		۲۔۔
۱۳۔ راجوری		۲۔۔
۱۴۔ سلطان ٹیپو شہید		۲۵۔۔
۱۵۔ مشکوٰۃ کے فوائد غریبہ پر ایک نظر		
۱۶۔ سیدنا حسن بن علی		
۱۷۔ سیدنا حسینؑ کا اپنے مرقف سے رجوع اور تینا ابن زبیرؓ کا خروج		
۱۸۔ عبداللہ بن سبا		
۱۹۔ دامن الظنون فی رد جلاء الصیون زیر طبع		
۲۰۔ خالد بن ولید سیف اللہ		
۲۱۔ سلطان محمود غزنوی		
۲۲۔ اسلام کے کس بڑے جرنیل		
۲۳۔ سیرۃ النبیؐ شبلی کی تفسیر		
۲۴۔ القول المفتوح بسلسلہ		
۲۵۔ سیدنا حسینؑ کا اپنے مرقف سے رجوع		

۱۔ ۱۸۱ کے لیے فرزند کی بیعت فروری ۱۹۳۵ء
۲۔ حق علیؑ کی فاطمہؑ کو حصولِ نوبت کے لیے گدے پر سوار کرنے
حالیہ دن تک صحابہؓ کے لوگوں میں پھرتے رہے ۵۴ء مالم شیعہ
۳۔ عباسیوں کے خلاف ان کی بھتیجی زین کا ۲۱ برس کے بیٹے کے ساتھ ۶۲ء

۴۔ حضرت حسینؑ کے رجوع کر لیا تھا اپنے مرقف سے ۸۲ء حوالہ شیعہ

۵۔ جس نے دین کو چھوڑ دیا اسے اللہ کی عذرتھی ۹۵ء اصول یگانہ

۶۔ حضرت حسینؑ کے جہاد کر جانے پر سولہ ۱۱۱ء ۸۳ء ۲۳ء ۸۷ء حوالہ شیعہ

۷۔ سکیم بن تمیم باغی ہیں ۸۸ء